



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 98

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 8 februarie 2007

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 59 din 17 ianuarie 2007 privind sesizarea de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile art. 1 și art. 3 din Legea privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii	2-6	8.601. — Ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Administrare Cazare Cantine” — S.A. București	29
★		8.602. — Ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Arcadia 2000” — S.A. București	29
Opinie separată	6	8.607. — Ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „DELFINCOM” — S.A. București	30
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
71. — Hotărâre pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii	7-20	8.608. — Ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „UNTIM” — S.A. Timișoara, județul Timiș	30
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
15. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind circulația furajelor combinate	21-28	8.609. — Ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „CEREALCOM” — S.A. Tulcea	31
173. — Ordin al ministrului sănătății publice privind stabilirea cuantumului sumei de participare la concursul organizat, în perioada 4-10 martie 2007,		8.613. — Ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Prelucrarea Cărnii SPLAI” — S.A. București	32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 59

din 17 ianuarie 2007

privind sesizarea de neconstituționalitate referitoare la dispozițiile art. 1 și art. 3 din Legea privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii

Secretarul general al Camerei Deputaților, cu Adresa nr. 51/4.805 din 4 decembrie 2006, a înaintat Curții Constituționale sesizarea formulată de un număr de 51 de deputați, în temeiul prevederilor art. 146 lit. a) din Constituție, privind neconstituționalitatea prevederilor art. 1 și 3 din Legea privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii.

Potrivit tabelului cuprinzând semnăturile autorilor sesizării de neconstituționalitate, cei 51 de deputați sunt următorii: Viorel Oancea, Grigore Crăciunescu, Ioan Ghișe, Gheorghe Gabor, Ioan Timiș, Emilian Valentin Frâncu, Mircea Ciopraga, Monica-Mihaela Știrbu, Mihai Adrian Mălaimare, Sorin Marian Paveliu, Gheorghe Adrian Miutescu, Mihai Sandu-Capră, Ion Luchian, Cristian Silviu Bușoi, Gheorghe Dragomir, Mircea Man, Petru Călian, Cornel Știrbeț, Ionel Palăr, Seres Dénes, Erdei-Dolóczi István, Máté András Levente, Andrei-Gheorghe Király, Toró Tiberiu, Székely Levente Csaba, Varga Attila, Lakatos Petru, Kerekes Károly, Bonis István, Sóki Béla, Dan Horațiu Buzatu, Titu Nicolae Gheorghiof, Adrian George Scutaru, Cătălin Micula, Emil Strungă, Petru Ungureanu, Claudius Mihail Zaharia, Rareș Șerban Mănescu, Mihăiță Calimente, Nini Săpunaru, Corneliu Momanu, Romică Andreica, Valeriu-Victor Boeriu, Cornel Popa, Mircea Valer Pușcă, Andrei Dominic Gereea, Horea Dorin Uioreanu, Daniel Buda, Ioan Oltean, Augustin Zegrean și Ioan Hoban.

Sesizarea a fost înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 11.233 din 5 decembrie 2006, formând obiectul Dosarului nr. 2.375A/2006.

Prin această sesizare se solicită Curții Constituționale să constate că dispozițiile art. 1 și 3 din Legea privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii sunt neconstituționale pentru următoarele motive:

a) Prevederile art. 1 coroborate cu cele ale art. 3 din lege sunt contrare dispozițiilor art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, potrivit cărora „(2) *Statul trebuie să asigure a) [...] protecția concurenței loiale[...]*”.

Astfel, se arată că art. 1 alin. (1) din legea criticată stabilește că sunt scutite de la plată obligațiile fiscale restante la data de 31 decembrie 2003 și care au rămas neachitate până la data intrării în vigoare a legii, reprezentând accize, impozit pe profit și taxa pe valoarea adăugată, care sunt datorate de întreprinderile mici și mijlocii din industria berii, ce întrunesc condițiile prevăzute la art. 3 al aceleiași legi, cu excepția obligațiilor cu reținere la sursă și a taxei pe valoare datorată de vamă. De asemenea, alin. (2) al aceluiași articol prevede scutirea de la plată a obligațiilor fiscale accesorii ce reprezintă dobânzi, penalități și majorări de întârziere aferente obligațiilor fiscale

scutite potrivit alin. (1), dacă sunt calculate până la data intrării în vigoare a legii.

Față de condițiile prevăzute la art. 3 din lege, rezultă că o parte dintre contribuabili vor beneficia de ajutor de stat, ce constituie premisa unui profit obținut printr-o practică neconcurențială. Acest ajutor nu este justificat, deoarece statul nu este acționar la „companiile” beneficiare de scutiri de la plată, iar încercarea de a salva de la faliment doar o parte dintre contribuabili este contrară mediului concurențial. În opinia autorilor sesizării, nu este justificată nici motivarea inițiatorilor legii criticate, referitoare la falimentarea unor fabrici de bere de capacitate mică, deoarece falimentul este consecința firească a unor principii concurențiale, față de care intervenția statului ar fi inechitabilă.

În plus, se arată că Legea nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, completată prin Legea nr. 603/2003, interzice acordarea acestuia „pentru compensarea pierderilor rezultate din activitatea întreprinderilor, direct sau prin scutirea de la plată a obligațiilor către stat”. Ajutorul acordat de legea criticată creează premisele creșterii capacității de producție, încălcându-se astfel regulile concurenței și ale pieței libere.

b) Autorii sesizării susțin că prevederile criticate încalcă și dispozițiile art. 56 din Constituție referitoare la contribuțiile financiare, întrucât ele conferă drepturi diferite unei părți dintre contribuabili, instituindu-se astfel un tratament discriminatoriu, criteriul de acordare al facilităților fiind acela al „măririi patrimoniului societății și al cantității de bere produsă”.

În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a comunica punctele lor de vedere.

Guvernul, în răspunsul său înregistrat la Curtea Constituțională sub nr. 6 din 3 ianuarie 2007, consideră că sesizarea de neconstituționalitate este întemeiată, pentru următoarele motive:

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2005 privind abrogarea dispozițiilor legale referitoare la acordarea înlesnirilor la plata obligațiilor bugetare restante, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 244/2005, Guvernul a luat măsura încetării acordării de înlesniri la plata obligațiilor fiscale bugetare restante, „prin abrogarea dispozițiilor legale ce reglementau astfel de măsuri”. Au fost avute în vedere considerente ce vizează egalitatea de tratament, disciplina contribuabililor, favorizarea unui mediu concurențial de afaceri, precum și avertizările și recomandările Comisiei Europene cu privire la ajutoarele de stat acordate în mod abuziv.

În finalul punctului său de vedere, Guvernul apreciază că întrucât măsurile dispuse prin legea criticată „conduc la consecințe favorizante și discriminatorii, **se poate susține** încălcarea dispozițiilor constituționale invocate de parlamentarii autori ai prezentei sesizări.“

Președintele Camerei Deputaților și președintele Senatului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Potrivit dispozițiilor art. 77 din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională a solicitat informări cu privire la efectele asupra mediului concurențial pe care le pot genera scutirile de la plată a obligațiilor fiscale prevăzute de legea criticată de la Consiliul Concurenței, Direcția generală ajutor de stat, practici neloiale și prețuri reglementate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, precum și de la Agenția Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie.

În considerațiile **Consiliului Concurenței**, cuprinse în Adresa nr. 8.626 din 18 decembrie 2006, se apreciază, în esență, că orice ajutor de stat denaturează concurența și este considerat incompatibil cu mediul concurențial normal. Se susține însă că, potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 143/1999 privind ajutorul de stat și ale art. 87 alin. (3) din Tratatul Comunității Europene, pentru ca ajutorul de stat să fie considerat compatibil cu mediul concurențial normal, el trebuie să corespundă unor criterii legale, cum ar fi, de exemplu: să fie legat de o investiție inițială, de un proiect de cercetare-dezvoltare, instruire a angajaților, ocupare a forței de muncă, de protecția mediului etc. Mai poate fi considerat compatibil ajutorul acordat dacă „îndeplinește cerințele prevăzute de Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate“. Ajutorul care întrunește însă criteriile „prevăzute de legislația secundară adoptată de Consiliul Concurenței în aplicarea Legii nr. 143/1999 afectează într-o măsură nesemnificativă concurența“. În continuare, se arată că în cadrul procedurii legislative, Consiliul Concurenței a evaluat proiectul de lege prin Punctul de vedere nr. R.G. 2.900 din 3 aprilie 2006 și Avizul nr. R.G. 3.604 din 5 mai 2006 și a comunicat Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale că poate autoriza schema de ajutor prevăzută de lege numai în urma unei notificări transmise de furnizorul și inițiatorul măsurii și numai dacă schema îndeplinește cerințele prevăzute de Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate. Obligația notificării prealabile a fost introdusă în proiectul legii criticate, însă Consiliul Concurenței nu a primit până la data întocmirii adresei notificarea schemei de ajutor de stat, iar de la 1 ianuarie 2007 autorizarea acesteia „este de competența Comisiei Europene, ceea ce face ca timpul rămas până la transferul competențelor în materie să fie insuficient pentru emiterea unei decizii motivate. De aceea, este necesară notificarea formală din partea României după data de 1 ianuarie 2007 pentru acordarea efectivă a ajutorului de stat.“

Cu privire la afectarea comerțului României cu statele membre ale Uniunii Europene, se arată că orice ajutor de stat afectează comerțul menționat, dar acest fapt „nu împiedică autorizarea schemei care îndeplinește condițiile prevăzute de legislația secundară în domeniu“. Așa cum rezultă din datele existente la Consiliul Concurenței, rezultă că ponderea pe piață a beneficiarilor legii criticate este nesemnificativă, fiind sub 10%.

Din informarea Direcției generale ajutor de stat, practici neloiale și prețuri reglementate din cadrul Ministerului

Finanțelor Publice, cuprinsă în Adresa nr. 690.448 din 20 decembrie 2006, rezultă că legea criticată vizează intervenția statului în economie, ce trebuie să fie conformă prevederilor Legii nr. 143/1999 privind ajutorul de stat și a Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate. Se menționează în mod expres că după data aderării României la Uniunea Europeană atribuția de autorizare a schemei de ajutor de stat aparține Comisiei Europene.

Agenția Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie, prin Adresa nr. 615 din 21 decembrie 2006, susține că nu are competența legală de a se pronunța asupra aspectelor solicitate, ci doar Consiliul Concurenței, al cărui aviz a fost avut în vedere de comisiile parlamentare pentru buget, finanțe și bănci.

În afara informărilor solicitate, la Curtea Constituțională au fost trimise, nefiind solicitate, opinii cu privire la sesizarea de neconstituționalitate a acestei legi, de către Patronatul Societăților Independente Producătoare de Bere din România și de către Federația Națională a Sindicatelor din Industria Alimentară.

CURTEA,

examinând sesizarea de neconstituționalitate, punctul de vedere al Guvernului, informările primite, raportul întocmit de judecătorul-raportor și prevederile criticate din Legea privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii, raportate la dispozițiile Constituției, precum și prevederile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și ale art. 1, 10, 15, 16 și 18 din Legea nr. 47/1992, Curtea a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze sesizarea de neconstituționalitate.

Obiectul sesizării îl constituie prevederile art. 1 și 3 din Legea privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderi mici și mijlocii din industria berii, ce au următorul cuprins:

— Art. 1: „(1) Se scutesc la plată obligațiile fiscale restante la data de 31.12.2003 și neachitate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, reprezentând accize, impozit pe profit și TVA, datorate de întreprinderile mici și mijlocii din industria berii, care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 3, cu excepția obligațiilor cu reținere la sursă și a TVA datorată în vamă.“

(2) Se scutesc la plată obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi, penalități și majorări de întârziere aferente obligațiilor fiscale scutite conform alin. (1), calculate până la data intrării în vigoare a prezentei legi.“;

— Art. 3: „(1) Prevederile prezentei legi se aplică întreprinderilor mici și mijlocii din industria berii care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) au declarat până la 15.01.2005 că au capacitate de producție mai mică de 200 mii hl/an;

b) nu s-au aflat în procedură de faliment până la data intrării în vigoare a prezentei legi;

c) sunt întreprinderi mici și mijlocii potrivit prevederilor Regulamentului privind ajutorul de stat pentru întreprinderile mici și mijlocii, aprobat prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 55/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 19 aprilie 2004, cu modificările și completările ulterioare, și sunt considerate «firme în dificultate», în sensul prevederilor regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate, aprobat prin Ordinul președintelui Consiliului

Concurenței nr. 501/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.215 din 17 decembrie 2004;

d) calculul numărului de angajați și al valorilor financiare are în vedere tipurile de întreprinderi mici și mijlocii definite în Regulamentul pentru modificarea și completarea Regulamentului privind ajutorul de stat pentru întreprinderile mici și mijlocii, aprobat prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 13/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 127 din 9 februarie 2005;

e) au întocmit planurile de restructurare pentru restaurarea viabilității, îndeplinindu-se cerințele prevăzute la art. 13 alin. (2)–(5) din Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate, aprobat prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 501/2004;

f) se angajează la contribuții financiare proprii minimale în cadrul planului de restructurare, de cel puțin 40 % din valoarea financiară totală a acestuia pentru întreprinderile mijlocii și, respectiv, de cel puțin 25 % pentru întreprinderile mici.

(2) Planurile de restructurare vor fi verificate și aprobate de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în termen de 15 zile de la data depunerii acestora de către întreprinderile mici și mijlocii din industria berii care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1). Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale poate solicita ca planul de restructurare să fie vizat de o persoană fizică sau juridică autorizată în domeniul respectiv, care are în obiectul de activitate servicii de elaborare de studii de evaluare, fezabilitate și expertize tehnice pentru industria alimentară în vederea certificării îndeplinirii condițiilor de la alin. (1) lit. e) și f). Cheltuielile aferente acestei măsuri vor fi suportate de întreprinderile mici și mijlocii în cauză. Planul de restructurare poate să vizeze o perioadă de maximum 3 ani.“

Dispozițiile constituționale considerate ca fiind încălcate prin textele criticate sunt cele ale art. 56 și ale art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, al căror cuprins este următorul:

– Art. 56: „(1) Cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice.

(2) Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale.

(3) Orice alte prestații sunt interzise, în afara celor stabilite prin lege, în situații excepționale.“

– Art. 135 „(2) Statul trebuie să asigure:

a) [...], protecția concurenței loiale, [...]“.

Examinând critica de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție instituie obligația statului de a asigura protecția concurenței loiale, obligație ce reprezintă **garanția constituțională** a libertății concurenței. Libera concurență este reglementată la nivel de lege, și nu în plan constituțional. De aceea, pentru a constata dacă prin legea criticată s-a încălcat obligația statului de asigurare a protecției liberei concurențe, Curtea urmează să examineze reglementările legale ce țin de domeniul concurenței:

I. Curtea constată că legea criticată a fost adoptată în contextul legislativ în care, în materia ajutoarelor de stat, era în vigoare Legea nr. 143/1999, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 744 din 16 august 2005, lege care a fost **abrogată** prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117 din 21 decembrie 2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.042 din 28 decembrie 2006. Art. 1 alin. (1) din ordonanță stabilește că aceasta „are ca scop reglementarea procedurilor naționale în materia ajutorului de stat, în vederea aplicării articolelor 87–89 din Tratatul

Comunității Europene și a legislației secundare adoptate în baza acestora“.

II. Având în vedere că, de la data de 1 ianuarie 2007, România a aderat la Uniunea Europeană, Curtea urmează să examineze legislația internă în domeniul ajutoarelor de stat și compatibilitatea acesteia cu legislația Uniunii Europene în domeniu, pentru că, în temeiul art. 148 alin. (2) din Constituție, „Ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare“.

Curtea constată că, întrucât ordonanța de urgență menționată reglementează doar procedurile naționale în materia ajutorului de stat, abrogând prevederile de drept material din Legea nr. 143/1999, compatibilitatea acordării acestui ajutor cu libera concurență se stabilește prin aplicarea directă a prevederilor art. 87 din Tratatul Comunității Europene, ce au următorul cuprins:

„(1) Cu excepția derogărilor prevăzute de prezentul tratat, sunt incompatibile cu piața comună ajutoarele acordate de state sau cele acordate sub orice formă prin intermediul resurselor statului, care distorsionează sau amenință cu distorsionarea concurenței prin favorizarea anumitor întreprinderi sau producții, în măsura în care afectează schimburile comerciale dintre statele membre.

(2) Sunt compatibile cu piața comună:

a) ajutoarele cu caracter social acordate consumatorilor individuali, cu condiția ca acestea să fie acordate fără vreo discriminare legată de originea produselor;

b) ajutoarele destinate remedierii daunelor cauzate de calamitățile naturale sau de alte evenimente extraordinare;

c) ajutoarele acordate economiei anumitor regiuni ale Republicii Federale Germania, prin divizarea Germaniei, în măsura în care ele sunt necesare pentru compensarea dezavantajelor economice cauzate de această divizare.

(3) Pot fi considerate compatibile cu piața comună:

a) ajutoarele destinate favorizării dezvoltării economice a regiunilor cu un nivel de trai anormal de scăzut sau dominate de un nivel grav al șomajului;

b) ajutoarele destinate să promoveze executarea unui proiect important de interes european comun sau să remedieze perturbări grave ale economiei unui stat membru;

c) ajutoarele destinate să faciliteze dezvoltarea anumitor activități sau a anumitor regiuni economice, dacă nu alterează condițiile schimburilor comerciale într-o măsură contrară interesului comun;

d) ajutoarele destinate să promoveze cultura și conservarea patrimoniului, dacă nu alterează condițiile schimburilor comerciale și concurența în Comunitate într-o măsură care contravine interesului comun;

e) celelalte categorii de ajutoare determinate prin decizia Consiliului, care hotărăște cu majoritate calificată, la propunerea Comisiei.“

În aplicarea art. 87–89 din tratat, Comisia Europeană a adoptat Regulamentul nr. 70 din 12 ianuarie 2001 referitor la ajutoarele de stat pentru întreprinderile mici și mijlocii, ce prevede compatibilitatea acestora, în anumite condiții, cu piața comună.

Curtea Constituțională apreciază că ajutoarele de stat prevăzute de legea criticată pot fi compatibile cu libera concurență, în temeiul art. 87 alin. (3) din Tratatul Comunității Europene, dat fiind că aceste ajutoare sunt destinate să mențină în activitatea economică întreprinderi mici și mijlocii cu tradiție în producția de bere și care se află în dificultate economică, supuse procesului de

restructurare. În scopul menținerii unei structuri de piață concurențiale, Comisia Europeană are în vedere rolul benefic al întreprinderilor mici și mijlocii asupra dinamismului economiei și, prin urmare, permite ca acestea să beneficieze de ajutor de stat într-un quantum care să nu afecteze schimburile comerciale între statele membre. Așadar, **Curtea reține că ajutoarele de stat avute în vedere de legea criticată nu sunt de natură să afecteze relațiile comerciale față de ceilalți producători interni și, cu atât mai mult, față de celelalte state membre ale Uniunii Europene.** Aceeași concluzie se desprinde și din informarea Consiliului Concurenței, în care se arată că ponderea pe piață a potențialilor beneficiari de ajutoare este nesemnificativă (fiind sub 10%). În aceste condiții, **ajutoarele ce fac obiectul examinării pot fi compatibile cu libera concurență**, așa cum rezultă din art. 87 alin. (3) din Tratatul Comunității Europene.

Curtea reține, de asemenea, că, potrivit dispozițiilor art. 87 alin. (3) din Tratatul Comunității Europene, Comisia Europeană este competentă să stabilească compatibilitatea ajutoarelor de stat cu funcționarea pieței comune, printre acestea figurând și ajutorul acordat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor aflate în dificultate, și anume a acelor ce nu sunt în măsură să evite falimentul, în lipsa intervenției statului, situație reglementată de legea criticată.

Totodată, Curtea Constituțională mai reține că, așa cum rezultă din informarea Consiliului Concurenței, schema de ajutor nu a fost notificată de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în vederea avizării până la 31 decembrie 2006. În aceste condiții, este necesar ca, după data de 1 ianuarie 2007, România să notifice aceste ajutoare Comisiei Europene așa cum reglementează art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, care prevede că **rolul autorității de contact în raporturile dintre Comisia Europeană și autoritățile și instituțiile publice din România revine Consiliului Concurenței.**

III. 1) Cu privire la critica autorilor sesizării referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 135 alin. (2) din Constituție, Curtea reține că, potrivit art. 3 alin. (1) lit. e) din lege, ajutoarele de stat se acordă întreprinderilor mici și mijlocii care „*au întocmit planurile de restructurare pentru restaurarea viabilității, îndeplinindu-și cerințele prevăzute la art. 13 alin. (2)–(5) din Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate [...]*”.

Prin această reglementare **nu se încalcă dispozițiile cuprinse în art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție** referitoare la obligația statului de a asigura protecția concurenței loiale, ci, dimpotrivă, legea își propune să dea expresie obligației statului, prevăzută de același articol din Constituție, de „*creare a cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție*”. **În scopul creării acestui cadru, statul trebuie să susțină o politică concurențială corectă, prin evitarea concentrărilor, al căror efect ar duce la crearea monopolului în producția de bere din România.**

Curtea constată, de asemenea, că nu este întemeiată nici critica potrivit căreia încercarea statului de a salva de la faliment fabricile de bere cu o capacitate mică este contrară unor principii concurențiale, întrucât, în aplicarea art. 87 al Tratatului Comunității Europene, s-au emis unele reglementări privind ajutoarele de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor aflate în dificultate. Așa este, de exemplu, Regulamentul Comisiei Europene nr. 70/2001 privind aplicarea art. 87 și 88 din Tratatul Comunității Europene referitor la ajutoarele de stat pentru întreprinderile mici și mijlocii. În sensul acestui regulament, legea examinată instituie măsuri în scopul **menținerii micii**

producții interne tradiționale, de bere, prin valorificarea, în principal, a factorilor de producție din zonele respective, dar și prin menținerea forței de muncă calificate în acest domeniu, contribuind astfel la ridicarea potențialului economic al întreprinderilor mici și mijlocii. Așa fiind, Curtea Constituțională constată că **ajutorul de stat acordat acestor întreprinderi nu îngrădește libera concurență, ci, dimpotrivă, el contribuie la consolidarea structurilor economice și la menținerea concurenței loiale.**

De asemenea, Curtea constată că nu este întemeiată nici critica de neconstituționalitate referitoare la acordarea ajutorului de stat în scopul creșterii capacității de producție, întrucât art. 3 alin. (2) lit. a) din legea criticată prevede că beneficiază de ajutor de stat doar acele întreprinderi mici și mijlocii care au declarat, până la 15 ianuarie 2005, că au o capacitate de producție mai mică de 200 mii hl/an. Mai mult decât atât, art. 4 alin. 1 lit. a) prevede că ajutorul de stat acordat își pierde valabilitatea în cazul în care, pe perioada aplicării planului de restructurare, beneficiarii procedează la mărirea capacității de producție peste cea prevăzută la art. 1 lit. a).

2) Examinând critica referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 56 din Constituție referitoare la contribuții financiare, Curtea constată că aceasta este nefondată, deoarece, prin alin. (2) al acestui articol, legiuitorul a înțeles să garanteze că sistemul legal de impuneri trebuie să asigure justa așezare a sarcinilor fiscale, iar nu să interzică acordarea unor înlesniri către contribuabili, chiar dacă, în cauza de față, scutirile de la plată au natura juridică a ajutorului de stat.

Cu privire la susținerea potrivit căreia acordarea de drepturi doar în beneficiul unora dintre contribuabili contribuie la mărirea patrimoniului, Curtea reține că nu are relevanță dacă scutirea de la plată a obligațiilor fiscale ar influența mărirea patrimoniului, deoarece, prin restructurare și consolidare, întreprinderile mici și mijlocii vor deveni contribuabili solvabili la bugetul de stat. Mai mult, legea criticată, în art. 3 alin. (1) lit. f) stabilește că prevederile legii se aplică întreprinderilor mici și mijlocii din industria berii, care „*se angajează la contribuții financiare proprii minimale în cadrul planului de restructurare, de cel puțin 40% din valoarea financiară totală a acestuia pentru întreprinderile mijlocii și, respectiv, de cel puțin 25% pentru întreprinderile mici.*”

IV. Curtea a exercitat controlul de constituționalitate în limitele sesizării. Având în vedere însă că **legea criticată a tranzitat sistemul legislativ anterior în cel actual care se interferează cu legislația Uniunii Europene, Curtea Constituțională a luat act de aplicarea directă a dispozițiilor art. 87–89 din Tratatul Comunității Europene, neexistând, în prezent, o reglementare legală internă, de drept material, cu privire la ajutorul de stat, și constată că nu este cazul ipotezei reglementate de art. 148 alin. (2) din Constituție, referitoare la aplicarea prioritară a reglementărilor comunitare.** Este de observat și faptul că obligația notificării ajutorului de stat revine Consiliului Concurenței, ca autoritate de contact dintre România și Comisia Europeană, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006, Comisie care va decide cu privire la acordarea ajutorului de stat avut în vedere de legea supusă controlului de constituționalitate.

Pe de altă parte, deși excedează controlului de constituționalitate, Curtea constată că prevederile legii criticate **trebuie puse de acord**, în primul rând, **cu dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006** privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, care a abrogat legislația internă în materie, iar, în al doilea rând, **trebuie corelate cu prevederile art. 87–89 din Tratatul Comunității Europene.**

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. a), al art. 147 alin. (4) și al art. 148 alin. (2) din Constituția României, precum și al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Constată că prevederile art. 1 și ale art. 3 din Legea privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii sunt constituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Dezbaterea a avut loc la data de 17 ianuarie 2007 și la aceasta au participat: Ioan Vida, președinte, Nicolae Cochinescu, Aspazia Cojocar, Acsinte Gaspar, Kozsokár Gábor, Petre Ninosu, Șerban Viorel Stănoiu, Ion Predescu și Tudorel Toader, judecători.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Prim magistrat-asistent,
Claudia Miu

★

OPINIE SEPARATĂ

Prin Decizia nr. 59 din 17 ianuarie 2007, Curtea Constituțională a constatat că prevederile art. 1 și 3 din Legea privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii sunt constituționale. Prevederile art. 1 alin. (1) stabilesc acordarea unor facilități financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii, care constau în scutirea de la plata obligațiilor fiscale restante la data de 31 decembrie 2003 și neachitate până la data intrării în vigoare a acestei legi, reprezentând accize, impozit pe profit și TVA, în condițiile prevăzute de lege, fiind exceptate obligațiile cu reținere la sursă și TVA datorată în vamă. De asemenea, în temeiul alin. (2) al aceluiași articol, scutirea de la plata obligațiilor fiscale accesorii vizează și dobânzile, penalitățile și majorările de întârziere aferente obligațiilor fiscale scutite conform alin. (1), calculate până la data intrării în vigoare a acestei legi.

Din conținutul acestor reglementări juridice rezultă că facilitățile financiare de care beneficiază întreprinderile mici și mijlocii din industria berii reprezintă nici mai mult nici mai puțin decât *ajutoare de stat* acordate acestor societăți comerciale. Desigur, acordarea unor ajutoare de stat unor întreprinderi mici și mijlocii poate fi făcută în anumite circumstanțe. Astfel, până la 1 ianuarie 2007, aprobarea ajutoarelor de stat ținea de competența Consiliului Concurenței. După această dată, aprobarea ajutoarelor de stat este de competența Comisiei Europene. În temeiul noilor reglementări, Consiliul Concurenței este obligat să notifice Comisiei, în timp util, orice proiecte care urmăresc să instituie sau să modifice ajutoarele de stat.

În speță, Consiliul Concurenței nu și-a exercitat această obligație prevăzută de art. 88 alin. 3) din Tratatul (consolidat) privind instituirea Comunității Europene.

Prima noastră obiecție privitoare la neconstituționalitatea Legii privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii are în vedere faptul că prevederile art. 88 alin. (3) din Tratatul (consolidat) privind instituirea Comunității Europene privitoare la notificarea către Comisia Europeană a ajutoarelor de stat, instituite prin această lege, nu a fost făcută, în condițiile în care prevederile acestui tratat au

devenit obligatorii pentru România, începând cu data de 1 ianuarie 2007. Menționăm că această obligație revine și Curții Constituționale, în condițiile în care autoritatea noastră de contencios constituțional s-a pronunțat asupra sesizării de neconstituționalitate la 17 ianuarie 2007, deci după data aderării României la Uniunea Europeană. De altfel, chiar în Decizia nr. 59 din 17 ianuarie 2007 a Curții Constituționale se menționează că România a aderat la Uniunea Europeană la 1 ianuarie 2007, dată de la care se aplică dispozițiile art. 148 alin. (2) din Constituție care conferă prioritate dreptului comunitar în raport cu dreptul intern. Întrebarea esențială intervine chiar aici: pot fi compatibile dispozițiile acestei legi supuse controlului de constituționalitate cu prevederile art. 87 și 88 dintr-un tratat european pe care România urmează să-l respecte în temeiul art. 148 din Constituția României? Răspunsul la această întrebare nu poate fi plasat în zona neantului legislativ, deoarece nu se are în vedere confruntarea prevederilor acestui tratat cu un „*vid legislativ*“, ci cu aceste dispoziții ale unei legi în curs de a fi promulgată. Cea de-a doua obiecție privitoare la neconstituționalitatea acestei legi are în vedere aceeași confruntare dintre o lege internă și o dispoziție a dreptului comunitar. Astfel, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 70/2001 al Comisiei din 12 ianuarie 2001 privind aplicarea articolelor 87 și 88 din Tratatul CE în cazul ajutorului de stat pentru întreprinderile mici și mijlocii (care face parte din dreptul intern), ajutoarele subordonate utilizării produselor naționale de preferință față de produsele naționale importate sunt interzise sau, mai precis, prevederile regulamentului în această materie nu se aplică [art. 1 alin. (2) lit. c)]. Este incontestabil faptul că în industria berii din România există o concurență evidentă între produsele naționale și cele importate, ceea ce exclude orice ajutor de stat în acest domeniu.

Cel puțin aceste argumente ne duc la concluzia că Legea privind aprobarea unor măsuri financiare pentru întreprinderile mici și mijlocii din industria berii se abate de la prevederile dreptului comunitar și intră, pe această cale, în contradicție cu dispozițiile art. 148 din Constituția României.

JUDECĂTOR,
Ioan Vida

JUDECĂTOR,
Nicolae Cochinescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 218 alin. (2) și al art. 303 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Normele de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de

achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Ion-Mircea Plângu

Președintele Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice,

Alexandru Cojocaru

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Radu Mircea Berceanu

Ministrul delegat pentru lucrări publice și amenajarea teritoriului,

László Borbély

Ministrul integrării europene,

Anca Daniela Boagiu

p. Ministrul finanțelor publice,

Doina-Elena Dascălu,

secretar de stat

București, 24 ianuarie 2007.

Nr. 71.

ANEXĂ

NORME

de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

CAPITOLUL I**Dispoziții generale**

Art. 1. — În procesul de aplicare a procedurilor de atribuire a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, atunci când există situații nereglementate explicit în economia textului legislativ, acestea pot fi soluționate numai prin prisma principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, denumită în continuare *ordonanța de urgență*.

Art. 2. — (1) Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a evita apariția unor situații de natură să determine existența unui conflict de interese și/sau manifestarea concurenței neloiale.

(2) În cazul în care constată apariția unor astfel de situații, cum ar fi cele prevăzute la art. 67—70 din ordonanța de urgență, autoritatea contractantă are obligația de a elimina, în cel mai scurt timp cu putință, efectele rezultate dintr-o astfel de împrejurare, adoptând potrivit competențelor, după caz, măsuri corective de modificare, încetare, revocare, anulare și altele asemenea ale actelor care au afectat aplicarea corectă a procedurii de atribuire sau ale activităților care au legătură cu acestea.

Art. 3. — (1) Distincția dintre contractul de concesiune și contractul de achiziție publică se realizează în funcție de distribuția riscurilor, după cum urmează:

a) contractul prin intermediul căruia contractantul, în calitate de concesionar, primește dreptul de a exploata rezultatul lucrărilor executate, preluând astfel și cea mai mare parte din riscurile aferente realizării și exploatării lucrărilor respective, este considerat a fi contract de concesiune de lucrări publice, în caz contrar fiind considerat contract de achiziție publică de lucrări;

b) contractul prin intermediul căruia contractantul, în calitate de concesionar, primește dreptul de a exploata serviciile, preluând astfel și cea mai mare parte din riscurile aferente exploatării acestora, este considerat a fi contract de concesiune de servicii, în caz contrar fiind considerat contract de achiziție publică de servicii.

(2) Stabilirea tipurilor de contracte de concesiune, respectiv distincția dintre contractul de concesiune de lucrări publice și contractul de concesiune de servicii, se realizează în mod similar cu prevederile cap. I secțiunea a 3-a din ordonanța de urgență.

Art. 4. — (1) Autoritatea contractantă are obligația de a desemna un colectiv de coordonare și supervizare pentru atribuirea fiecărui contract de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii.

(2) Membrii colectivului de coordonare și supervizare prevăzut la alin. (1) sunt numiți de autoritatea contractantă din cadrul specialiștilor proprii, la care se pot adăuga, după necesități, experți externi.

(3) Principalele responsabilități ale colectivului prevăzut la alin. (1) constau în:

a) fundamentarea deciziei de concesiune, astfel cum este prevăzut la cap. II;

b) elaborarea documentației de atribuire conform prevederilor cap. III;

c) stabilirea procedurii de atribuire a contractului de concesiune în conformitate cu prevederile art. 26—28.

Art. 5. — Autoritatea contractantă care a atribuit și a încheiat un contract de concesiune de lucrări publice sau un contract de concesiune de servicii are calitatea de concedent.

Art. 6. — (1) Contractantul care a devenit parte într-un contract de concesiune de lucrări publice sau într-un contract de concesiune de servicii are calitatea de concesionar.

(2) Calitatea de concesionar o poate avea orice persoană fizică sau juridică de drept privat, română ori străină.

Art. 7. — (1) Durata unui contract de concesiune de lucrări publice sau a unui contract de concesiune de servicii se stabilește astfel încât:

a) să se evite restricționarea artificială a accesului la competiție;

b) să se asigure un minimum de profit ca urmare a exploatării într-o perioadă dată;

c) să se asigure un nivel rezonabil al prețurilor pentru prestațiile care vor fi efectuate pe durata contractului și ale căror costuri urmează să fie suportate de utilizatorii finali.

(2) Durata maximă a unui contract de concesiune de lucrări publice sau a unui contract de concesiune de servicii, care poate fi acceptată de autoritatea contractantă, trebuie să poată fi argumentată în baza elementelor

prevăzute la alin. (1) lit. a)—c) și trebuie asumată prin act administrativ al conducătorului autorității contractante.

CAPITOLUL II

Fundamentarea deciziei de concesiune

Art. 8. — (1) Autoritatea contractantă are obligația de a elabora un studiu de fundamentare a deciziei de concesiune în orice situație în care intenționează să atribuie un contract de concesiune de lucrări publice sau un contract de concesiune de servicii.

(2) Studiul de fundamentare se aprobă prin hotărâre, ordin, decizie a autorității contractante, după caz.

Art. 9. — (1) Studiul prevăzut la art. 8 trebuie să se axeze pe analiza unor elemente relevante în care se includ: aspectele generale, fezabilitatea tehnică, fezabilitatea economică și financiară, aspectele de mediu, aspectele sociale și aspectele instituționale ale proiectului în cauză. În cazul unui proiect care presupune realizarea de lucrări publice, la baza studiului de fundamentare a deciziei de concesiune va sta studiul de fezabilitate.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin *proiect* se înțelege ansamblul lucrărilor/construcțiilor care urmează să fie executate și/sau al serviciilor care urmează să fie prestate pe parcursul derulării contractului de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii.

Art. 10. — (1) Studiul de fundamentare a deciziei de concesiune trebuie să cuprindă o analiză care să permită definirea și cuantificarea în termeni economici și financiari a riscurilor de proiect, luând în considerare, totodată, și variantele identificate de repartiție a riscurilor între părțile viitorului contract. În acest scop, autoritatea contractantă poate să utilizeze, ca model, matricea preliminară de repartiție a riscurilor de proiect prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a verifica, pe baza rezultatului analizei prevăzute la alin. (1), corectitudinea stabilirii distincției prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. a) sau b), după caz.

Art. 11. — Rezultatele studiului de fundamentare a deciziei de concesiune trebuie să justifice necesitatea și oportunitatea concesiunii și să demonstreze că:

a) proiectul este realizabil;

b) proiectul răspunde cerințelor și politicilor autorității publice;

c) au fost luate în considerare diverse alternative de realizare a proiectului;

d) varianta prin care proiectul este prevăzut a fi realizat prin atribuirea unui contract de concesiune de lucrări publice sau de servicii este mai avantajoasă în raport cu varianta prin care proiectul este prevăzut a fi realizat prin atribuirea unui contract de achiziție publică;

e) proiectul beneficiază de susținere financiară, menționând, dacă este cazul, care este contribuția autorității contractante.

Art. 12. — Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa servicii de consultanță, conform prevederilor ordonanței de urgență, în scopul elaborării studiilor și analizelor necesare fundamentării deciziei de concesiune.

Art. 13. — (1) În cazul prevăzut la art. 12, autoritatea contractantă, prin colectivul de coordonare și supervizare prevăzut la art. 4, are obligația de a lua toate măsurile prin care să se asigure că elaborarea studiului de

fundamentare a deciziei de concesiune se realizează la un nivel corespunzător și că reflectă în totalitate cerințele și condițiile solicitate.

(2) În aplicarea prevederilor alin. (1), principalele atribuții ale colectivului de coordonare și supervizare sunt următoarele:

a) facilitarea accesului la documente, rapoarte, baze de date, măsurători și, în general, la orice informație disponibilă care ar putea servi la elaborarea studiului de fundamentare a deciziei de concesiune;

b) facilitarea contractelor consultantului cu alte autorități publice și/sau cu persoane de drept privat;

c) analizarea fiecărui raport intermediar și a raportului final, precum și formularea observațiilor și propunerilor de modificare;

d) avizarea îndeplinirii de către consultant a activităților desfășurate în fiecare fază;

e) elaborarea unui raport de avizare a finalizării studiului de fundamentare a deciziei de concesiune și prezentarea acestuia conducătorului autorității contractante în vederea aprobării.

CAPITOLUL III

Elaborarea documentației de atribuire

Art. 14. — (1) După aprobarea studiului de fundamentare, autoritatea contractantă, prin colectivul de coordonare și supervizare prevăzut la art. 4 din prezentele norme, are obligația să asigure întocmirea documentației de atribuire, cu respectarea regulilor de elaborare prevăzute la art. 33 din ordonanța de urgență.

(2) Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa servicii de consultanță în scopul elaborării documentației de atribuire.

Art. 15. — În elaborarea caietului de sarcini, autoritatea contractantă trebuie să respecte prevederile art. 35—39 din ordonanța de urgență.

Art. 16. — (1) În mod specific pentru contractele de concesiune de lucrări publice și de servicii, caietul de sarcini trebuie să conțină:

a) obiectivele pe termen lung, mediu și imediate ale proiectului;

b) modul de operare vizat pentru derularea proiectului, inclusiv, dacă este cazul, investițiile pe care concesionarul va fi obligat să le realizeze și termenul de realizare a acestora;

c) descrierea activităților, condiții generale tehnice și de calitate;

d) dacă există, condiții speciale impuse de natura activităților care vor intra în obiectul contractului de concesiune, cum ar fi condiții de siguranță în exploatare, protecția mediului, protecția muncii, condiții privind folosirea și conservarea patrimoniului sau privind protejarea și punerea în valoare a patrimoniului național, condiții privind protejarea secretului de stat, utilizarea unor materiale cu regim special, condiții speciale impuse de acorduri și convenții la care România este parte;

e) propunerea autorității contractante de distribuție a riscurilor de proiect;

f) dacă este cazul, opțiunea concedentului pentru forma de organizare a concesionarului;

g) dacă este cazul, opțiunea pentru crearea unei companii de proiect;

h) clauze financiare și de asigurări;

i) dacă este cazul, regimul bunurilor utilizate și/sau realizate de concesionar în timpul derulării contractului de concesiune;

j) cuantumul garanțiilor care urmează a fi constituite, după caz.

(2) În sensul prevederilor alin. (1) lit. g), prin *companie de proiect* se înțelege o societate comercială rezidentă în România, constituită de concedent, prin unități aflate în subordinea sau sub autoritatea sa, și concesionar, funcționând în baza legii și având ca unic scop realizarea obiectivelor concesiunii de lucrări publice sau de servicii.

Art. 17. — (1) Autoritatea contractantă are obligația de a anunța criteriile de calificare și selecție în anunțul de participare. Modul detaliat de aplicare a acestor criterii se prezintă în cadrul documentației de atribuire.

(2) Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica criteriile de calificare și selecție referitoare numai la:

a) situația personală a candidatului sau a ofertantului;

b) capacitatea de exercitare a activității profesionale;

c) situația economică și financiară;

d) capacitatea tehnică și/sau profesională;

e) standarde de asigurare a calității;

f) standarde de protecție a mediului.

(3) Aplicarea criteriilor de calificare și selecție se realizează potrivit prevederilor paragrafelor 2—5 din secțiunea a 2-a a cap. V din ordonanța de urgență.

Art. 18. — (1) Autoritatea contractantă are obligația de a anunța criteriile de atribuire a contractului de concesiune a lucrărilor publice și a serviciilor în anunțul de participare. Modul detaliat de aplicare a acestor criterii se prezintă în cadrul documentației de atribuire.

(2) Criteriile de atribuire se pot referi, după caz, la:

a) nivelul tarifelor de utilizare plătitabile de către beneficiarii finali;

b) nivelul redevenței;

c) gradul de preluare a riscului de către concesionar;

d) planurile de finanțare și dezvoltare prezentate;

e) nivelul calitativ, tehnic și funcțional al soluțiilor tehnice propuse;

f) modul de asigurare a protecției mediului;

g) modul de rezolvare a unor probleme sociale;

h) termenele de realizare a unor investiții;

i) durata concesiunii.

(3) Atunci când stabilește criteriile de atribuire a contractului, autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza criteriile care:

a) nu au o legătură directă cu natura și obiectul contractului de concesiune de lucrări publice sau de servicii care urmează să fie atribuit;

b) nu reflectă un avantaj real și evident pe care autoritatea contractantă îl poate obține, în numele său sau al beneficiarilor finali, prin utilizarea criteriului respectiv.

(4) Pondere stabilită pentru fiecare criteriu nu trebuie să conducă la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică. Pentru

fiecare criteriu autoritatea contractantă are obligația de a stabili o pondere care să reflecte în mod corect cuantumul valoric al avantajelor de natură financiară pe care ofertanții le oferă sau importanța tehnică/funcțională a soluțiilor propuse.

CAPITOLUL IV

Publicarea anunțurilor de participare la procedura de atribuire a contractului de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii

Art. 19. — Autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare anunțurile de participare către operatorul Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP).

Art. 20. — Transmiterea spre publicare a anunțurilor către operatorul SEAP se realizează numai prin mijloace electronice, prin utilizarea aplicației disponibile la adresa de internet www.e-licitatie.ro.

Art. 21. — Anunțurile pentru care ordonanța de urgență impune obligația publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene se redactează de către autoritatea contractantă într-o limbă oficială a Uniunii Europene și trebuie să respecte forma adoptată prin Regulamentul Comisiei Europene nr. 1.564/2005 care stabilește formatul standard al anunțurilor publicitare în cadrul procedurilor de atribuire prevăzute în directivele 17/2004/CE și 18/2004/CE.

Art. 22. — Atunci când stabilește perioadele limită pentru depunerea ofertelor, autoritatea contractantă are obligația de a lua în calcul și termenul de 3 zile lucrătoare, necesar pentru verificarea anunțurilor de către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice și pentru transmiterea acestora către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene de către operatorul SEAP, astfel cum este prevăzut la art. 49 alin. (2) și (3) din ordonanța de urgență.

Art. 23. — Operatorul SEAP are obligația de a publica anunțul în SEAP, în cel mult două zile lucrătoare de la primirea acceptului de publicare, dar în niciun caz înainte de data transmiterii acestuia spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, dacă prevederile ordonanței de urgență impun această obligație.

Art. 24. — În cazul anunțurilor pentru care ordonanța de urgență nu prevede obligația publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, autoritatea contractantă are obligația de a include în conținutul anunțurilor cel puțin informațiile prevăzute în modelele prezentate în anexa nr. 2.

Art. 25. — În cel mult o zi lucrătoare după publicarea anunțului în SEAP, autoritatea contractantă are obligația de a transmite anunțul respectiv spre publicare și către Regia Autonomă „Monitorul Oficial”.

CAPITOLUL V

Aplicarea procedurilor de atribuire și evaluarea ofertelor

Art. 26. — Autoritatea contractantă are obligația de a atribui contractul de concesiune de lucrări publice sau contractul de concesiune de servicii prin aplicarea uneia dintre procedurile prevăzute la art. 18 alin. (1) lit. a)—c) din ordonanța de urgență.

Art. 27. — Prin excepție de la prevederile art. 26, autoritatea contractantă are dreptul de a aplica procedura

de negociere cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare, atunci când, în urma aplicării licitației deschise, licitației restrânse sau a dialogului competitiv, nu au fost depuse oferte sau niciuna dintre ofertele depuse nu a fost considerată admisibilă.

Art. 28. — (1) Autoritatea contractantă va aplica procedura de licitație restrânsă sau de licitație deschisă atunci când poate defini clar specificațiile tehnice capabile să-i satisfacă necesitățile și exigențele și poate stabili cu precizie montajul financiar și/sau cadrul juridic de implementare a proiectului.

(2) În cazul în care condițiile prevăzute la alin. (1) nu pot fi îndeplinite, autoritatea contractantă va aplica procedura de dialog competitiv.

Art. 29. — Pentru aplicarea efectivă a procedurilor de atribuire prevăzute la art. 26, prevederile prezentului capitol se completează cu dispozițiile secțiunilor 2—5 ale cap. III din ordonanța de urgență și dispozițiile secțiunilor 1—4 ale cap. IV din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 30. — (1) Autoritatea contractantă are obligația de a desemna, pentru atribuirea fiecărui contract de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii, persoanele responsabile pentru evaluarea ofertelor, care se constituie într-o comisie de evaluare.

(2) Membrii comisiei de evaluare trebuie să fie în număr de minimum 5 și se nominalizează, de regulă, din cadrul colectivului de coordonare și supervizare prevăzut la art. 4 alin. (1).

(3) Autoritatea contractantă desemnează, prin hotărâre, ordin sau decizie, președintele comisiei de evaluare dintre membrii acesteia.

(4) Autoritatea contractantă are obligația de a nominaliza membri de rezervă pentru membrii comisiei de evaluare.

(5) Autoritatea contractantă are dreptul de a înlocui un membru al comisiei de evaluare cu un membru de rezervă numai dacă persoana care urmează să fie înlocuită nu are posibilitatea, din motive obiective, de a-și îndeplini atribuțiile care rezultă din calitatea de membru al comisiei de evaluare. După producerea înlocuirii, calitatea de membru al comisiei de evaluare este preluată de către membrul de rezervă care își va exercita atribuțiile aferente până la finalizarea procedurii de atribuire.

Art. 31. — (1) Președintele comisiei de evaluare are dreptul de a propune conducerea autorității contractante cooptarea în cadrul comisiei de evaluare a unor experți externi.

(2) Propunerea prevăzută la alin. (1) trebuie să precizeze atribuțiile și responsabilitățile specifice ale experților care urmează să fie cooptați în comisia de evaluare și să justifice necesitatea participării lor la procesul de evaluare.

(3) Experții cooptați pot fi nominalizați odată cu numirea comisiei de evaluare, dintre experții externi prevăzuți la art. 4 alin. (2), sau ulterior, în funcție de problemele specifice care ar putea impune expertiza acestora.

(4) Experții cooptați pentru probleme specifice nu au drept de vot în cadrul comisiei de evaluare, însă au obligația de a elabora un raport de specialitate cu privire la aspectele tehnice, financiare sau juridice, asupra cărora își exprimă punctul de vedere.

(5) Raportul de specialitate prevăzut la alin. (4) este destinat să faciliteze comisiei de evaluare adoptarea deciziilor în cadrul procesului de analiză a ofertelor și de stabilire a ofertei/ofertelor câștigătoare. Raportul de specialitate se atașează la raportul de atribuire și devine parte a dosarului de concesiune.

Art. 32. — (1) Atribuțiile comisiei de evaluare sunt următoarele:

a) deschiderea ofertelor și, după caz, a altor documente care însoțesc oferta;

b) verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți/candidați, astfel cum au fost acestea solicitate prin documentația de atribuire;

c) realizarea selecției/preselecției candidaților, dacă este cazul;

d) realizarea dialogului cu operatorii economici, în cazul aplicării procedurii de dialog competitiv;

e) realizarea negocierilor cu operatorii economici, în cazul aplicării procedurilor de negociere;

f) verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punct de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini sau din documentația descriptivă;

g) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți;

h) stabilirea ofertelor admisibile;

i) aplicarea criteriilor de atribuire, astfel cum a fost prevăzut în documentația de atribuire, și stabilirea ofertei câștigătoare;

j) în cazuri justificate conform prevederilor art. 209 din ordonanța de urgență, elaborarea unei propuneri de anulare a procedurii de atribuire;

k) elaborarea raportului procedurii de atribuire, potrivit prevederilor art. 213 alin. (2) din ordonanța de urgență.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), oferta este considerată admisibilă dacă se îndeplinesc, în mod cumulativ, următoarele condiții:

a) nu se încadrează în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 33 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) a fost depusă de un ofertant care îndeplinește cerințele minime de calificare;

c) îndeplinește cerințele caietului de sarcini;

d) nu conține propuneri dezavantajoase pentru autoritatea contractantă, referitoare la clauzele contractuale;

e) propunerea financiară este realistă și nu implică din partea autorității contractante o contribuție de natură să producă o distribuție majoritară a riscului de exploatare către ea însăși.

Art. 33. — (1) Oferta poate fi considerată inadmisibilă și dacă a fost depusă de un ofertant care, în ultimii 2 ani,

din motive imputabile acestuia, nu și-a îndeplinit sau a îndeplinit în mod defectuos obligațiile contractuale, fapt care a produs sau este de natură să producă grave prejudicii beneficiarilor acestuia.

(2) Modul de îndeplinire a obligațiilor contractuale se dovedește prin mijloace precum certificatele/documentele prevăzute la art. 188 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. a) și alin. (3) lit. a) din ordonanța de urgență.

Art. 34. — (1) Pe parcursul desfășurării procesului de evaluare, comisia și experții cooptați au obligația de a păstra confidențialitatea asupra conținutului ofertelor, precum și asupra oricăror alte informații prezentate de candidați/ofertanți, a căror dezvăluire ar putea aduce atingere dreptului acestora de a-și proteja proprietatea intelectuală sau secretele comerciale.

(2) Încălcarea angajamentelor referitoare la confidențialitate se sancționează potrivit legii.

(3) Cu excepția ședinței de deschidere a ofertelor, la întrunirile comisiei de evaluare au dreptul de a participa numai membrii acesteia și experții cooptați, după caz.

(4) Regulile de evitare a conflictului de interese, astfel cum au fost prevăzute la cap. II secțiunea a 8-a din ordonanța de urgență, sunt egal aplicabile atât comisiei de evaluare, cât și experților cooptați.

Art. 35. — (1) Comisia de evaluare și membrii cooptați au obligația de a semna pe propria răspundere o declarație de confidențialitate și imparțialitate prin care se angajează să respecte prevederile art. 34 alin. (1) și prin care confirmă că nu se află într-o situație care implică existența unui conflict de interese.

(2) Declarația prevăzută la alin. (1) trebuie semnată înainte de preluarea atribuțiilor specifice în cadrul procesului de evaluare.

(3) În cazul în care unul dintre membrii desemnați în comisia de evaluare sau unul dintre experții cooptați constată că se află într-o situație de incompatibilitate, atunci acesta are obligația de a solicita de îndată înlocuirea sa din componența comisiei respective cu o altă persoană. Situațiile de incompatibilitate pot fi sesizate autorității contractante și de către orice altă persoană.

(4) În cazul în care sunt sesizate astfel de situații, autoritatea contractantă are obligația de a verifica cele semnalate și, dacă este cazul, de a adopta măsurile necesare pentru evitarea/remedierea oricăror aspecte care pot determina apariția unui conflict de interese.

Art. 36. — (1) În cazul aplicării procedurii de dialog competitiv, pe parcursul dialogului desfășurat în etapa a doua a acestei proceduri, comisia de evaluare trebuie să discute și să clarifice, în conformitate și în limitele mandatului acordat de conducătorul autorității contractante, elemente esențiale cum ar fi:

a) identificarea responsabilităților de natură tehnică, financiară și juridică ale concedentului și ale concesionarului;

b) modul de distribuție a riscurilor și beneficiilor între concesionar și concedent, fără ca prin această distribuție să se depășească limita care stabilește distincția dintre contractul de concesiune și contractul de achiziție publică, astfel cum s-a prevăzut la art. 3 alin. (1);

c) modificarea, revizuirea sau adaptarea studiilor existente, în funcție de condițiile de realizare propuse de participanții la dialog și în măsura în care sunt agreeate de autoritatea contractantă;

d) identificarea clară a standardelor de performanță, a facilităților, a echipamentelor care urmează să fie asigurate pe parcursul derulării contractului, precum și a cerințelor de predare la sfârșitul perioadei de contract;

e) modul de efectuare a controlului și identificarea mecanismelor de urmărire a costurilor, calității și siguranței prestațiilor, a relațiilor cu terții, precum și a altor cerințe specifice de operare și întreținere;

f) aranjamentele alternative pentru cazurile în care concesiionarul intră în stare de insolvență sau lichidare ori în cazul în care, din motive care nu țin de voința părților, concesiunea încetează înainte de termen;

g) stabilirea mecanismelor de rezolvare a conflictelor;

h) elemente referitoare la forța de muncă preluată sau angajată pentru realizarea proiectului;

i) clauzele generale ale contractului care urmează să fie încheiat;

j) stabilirea categoriilor de bunuri:

— *bunuri de retur* — acele bunuri publice transmise cu titlu gratuit în administrarea concesiionarului, inclusiv cele realizate pe durata proiectului în scopul îndeplinirii obiectivelor concesiunii și care, la încetarea contractului, revin de plin drept, gratuit, în bună stare, exploatabile și libere de orice sarcini sau obligații concedentului;

— *bunuri proprii* — acele bunuri care, la încetarea contractului, rămân în proprietatea concesiionarului;

k) alte obiective stabilite de autoritatea contractantă.

(2) În cazul în care etapa a doua a procedurii de dialog competitiv nu se poate finaliza prin identificarea niciunei soluții corespunzătoare necesităților sale obiective, autoritatea contractantă are dreptul de a anula procedura de atribuire, considerându-se, implicit, îndeplinite condițiile prevăzute la art. 209 alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență.

Art. 37. — În cazul aplicării procedurii de negociere, comisia de evaluare trebuie să discute și să clarifice, în conformitate și în limitele mandatului acordat de conducătorul autorității contractante, aceleași elemente esențiale cum sunt cele prevăzute la art. 36.

Art. 38. — (1) Orice decizie a comisiei de evaluare trebuie să întrunească votul a cel puțin două treimi din numărul membrilor săi.

(2) În cazul stabilirii ofertei câștigătoare pe bază de punctaj, votul membrilor comisiei de evaluare se reflectă prin punctajul individual acordat fiecărei oferte.

(3) Membrii comisiei de evaluare care nu sunt de acord cu decizia adoptată au obligația de a-și prezenta punctul de vedere în scris, elaborând în acest sens o notă individuală, care se atașează la raportul procedurii de atribuire.

Art. 39. — Comisia de evaluare are obligația de a stabili oferta câștigătoare dintre ofertele admisibile, în conformitate cu prevederile art. 200 din ordonanța de urgență.

Art. 40. — Raportul procedurii de atribuire, precum și, după caz, rapoartele elaborate pentru etapele sau fazele

intermediare ale procedurii de atribuire aplicate se înaintează conducătorului autorității contractante spre aprobare, conform atribuțiilor legale ce îi revin.

CAPITOLUL VI

Garanția de participare

Art. 41. — Autoritatea contractantă are obligația de a preciza în documentația de atribuire următoarele informații:

a) cuantumul garanției de participare în sumă fixă, sumă care nu poate depăși 2% din valoarea estimată a contractului;

b) data până la care trebuie depusă garanția de participare;

c) perioada de valabilitate a garanției de participare.

Art. 42. — (1) Garanția de participare se constituie prin scrisoare de garanție bancară, care se prezintă în original, în cuantumul, până la data și pentru perioada prevăzute în documentația de atribuire.

(2) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune eliberarea scrisorii de garanție bancară de către o anumită bancă, nominalizată în mod expres în documentația de atribuire.

Art. 43. — Autoritatea contractantă are dreptul de a reține garanția de participare, ofertantul pierzând astfel suma constituită, atunci când acesta din urmă se află în oricare dintre următoarele situații:

a) își retrage oferta în perioada de valabilitate a acesteia;

b) oferta sa fiind stabilită câștigătoare, refuză să semneze contractul în perioada de valabilitate a ofertei.

Art. 44. — (1) Garanția de participare, constituită de ofertantul a cărui ofertă a fost stabilită ca fiind câștigătoare, se restituie de către autoritatea contractantă în cel mult 3 zile lucrătoare de la data semnării contractului.

(2) Garanția de participare, constituită de ofertanții a căror ofertă nu a fost stabilită câștigătoare, se returnează de către autoritatea contractantă după semnarea contractului cu ofertantul a cărui ofertă a fost desemnată câștigătoare, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de valabilitate a ofertei.

CAPITOLUL VII

Încheierea contractului de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii

Art. 45. — (1) Autoritatea contractantă are obligația de a finaliza procedura de atribuire, prin încheierea contractului de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a finaliza procedura de atribuire, prin anularea acesteia, dar numai în circumstanțele prevăzute la art. 209 din ordonanța de urgență.

Art. 46. — (1) Autoritatea contractantă are obligația de a comunica tuturor candidaților/ofertanților rezultatul aplicării procedurii, potrivit prevederilor cap. V secțiunea a 5-a din ordonanța de urgență.

(2) Comunicarea către ofertantul declarat câștigător trebuie să conțină și invitația pentru semnarea contractului.

(3) Data stabilită în invitația prevăzută la alin. (2) nu poate fi anterioară datei de împlinire a termenelor prevăzute la art. 205 alin. (1) lit. a) și b) din ordonanța de urgență.

Art. 47. — (1) Contractul de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii trebuie să cuprindă clauze clare referitoare la drepturile și obligațiile fiecărei părți.

(2) Caietul de sarcini și oferta concesionarului reprezintă parte integrantă a contractului de concesiune. Clauzele generale sau specifice ale contractului de concesiune nu trebuie să contravină cerințelor esențiale ale caietului de sarcini și nici angajamentelor asumate de concesionar în cadrul ofertei.

Art. 48. — (1) În temeiul contractului de concesiune, concesionarul dobândește dreptul de a exploata, în tot sau în parte, rezultatul lucrărilor sau de a presta serviciile care fac obiectul contractului, potrivit obiectivelor și standardelor de calitate stabilite de concedent. Concesionarul are dreptul de a folosi și de a culege fructele bunurilor ce fac obiectul concesiunii, potrivit naturii bunului și scopului stabilit de părți prin contractul de concesiune.

(2) În temeiul contractului de concesiune, concesionarul are obligația de a asigura exploatarea eficientă, în regim de continuitate și permanență, a lucrărilor publice sau a serviciilor care fac obiectul concesiunii, în conformitate cu cerințele și destinația impuse de concedent.

Art. 49. — (1) Scopul principal al contractului este să asigure, pe baza unei gestionări optime, efectuarea la un nivel corespunzător a activităților, la prețuri accesibile pentru utilizatorii finali, precum și întreținerea și dezvoltarea oricăror bunuri de retur încredințate concesionarului pentru efectuarea respectivelor activități. În acest sens, indiferent de modul de distribuire a riscurilor, modul de recuperare a costurilor de către concesionar trebuie stabilit astfel încât să îl determine pe acesta să depună toate diligențele necesare pentru reducerea costurilor respective.

(2) Modul în care se realizează recuperarea costurilor de către concesionar trebuie să includă, în mod obligatoriu, preluarea celei mai mari părți din riscurile exploatarea aferente contractului de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii.

(3) În sensul prevederilor alin. (2), riscul exploatarea este constituit din:

a) riscul de disponibilitate, respectiv nerespectarea unor parametri de performanță și calitate ai construcției/serviciului, clar determinați și măsurabili, pe întreaga durată de viață a proiectului;

b) riscul de piață, respectiv neîntrebuințarea de către utilizatorii finali a rezultatului lucrărilor executate/serviciilor puse la dispoziția acestora, în condițiile în care parametrii de performanță și calitate sunt integral respectați.

(4) Concedentul nu se obligă la plata niciunei sume de bani dacă prin contract se stabilește faptul că riscul de exploatarea este preluat integral de concesionar. În cazul în care contractul conține clauze în acest sens, concedentul are dreptul de a primi și o redevență care poate fi stabilită la un nivel fix sau într-un anumit procent din quantumul veniturilor încasate de concesionar de la beneficiarii finali ca urmare a activităților realizate.

(5) Fără a afecta prevederile art. 3, în cazul în care riscul de exploatarea este distribuit între concedent și concesionar, prin contractul de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii trebuie să se stabilească în mod explicit contribuția financiară a concedentului pe parcursul derulării contractului, precum și alte angajamente ale acestuia, ca sprijin complementar.

Art. 50. — (1) Contractul de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii trebuie să cuprindă clauze prin care se stabilește în mod explicit modul de distribuire a riscurilor pe întreaga durată a acestuia.

(2) Concedentul nu are dreptul ca, pe parcursul îndeplinirii contractului de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii, să accepte sau să solicite modificări ale clauzelor contractuale care ar avea ca efect o diminuare a responsabilităților concesionarului în asemenea măsură încât cea mai mare parte a riscurilor să fie redistribuită concedentului.

Art. 51. — (1) Concedentul trebuie să definească prin contract nivelul de performanță și de calitate al activităților pe care concesionarul urmează să le efectueze, precum și modul în care acesta trebuie să răspundă în eventuale situații de urgență, stabilind în acest sens indicatori relevanți și măsurabili pe baza cărora se va realiza verificarea modului de respectare a obligațiilor contractuale.

(2) Clauzele contractuale trebuie să prevadă dreptul concedentului de a verifica îndeplinirea cerințelor de performanță și calitate a activităților realizate de concesionar, asigurându-se în acest sens inclusiv dreptul de a verifica documente relevante cu privire la aceste aspecte.

(3) Clauzele contractuale trebuie să prevadă, de asemenea, modul în care concesionarul se obligă să prezinte concedentului rapoarte, periodice sau la simpla solicitare a acestuia din urmă, cu privire la modul de realizare a anumitor parametri pe parcursul derulării contractului.

Art. 52. — (1) În contractul de concesiune de lucrări publice sau de concesiune de servicii trebuie precizată procedura prin care, la momentul începerii proiectului, se realizează transferul de la concedent la concesionar al infrastructurii sau al oricăror bunuri ce vor fi utilizate în derularea concesiunii.

(2) Contractul trebuie să stabilească distincția dintre bunurile de retur și bunurile proprii, precum și regimul juridic al acestora.

(3) Contractul trebuie să precizeze, de asemenea, procedura prin care, la momentul finalizării proiectului, se realizează transferul obiectului concesiunii de la concesionar la concedent.

Art. 53. — Concesionarul are dreptul de a încheia contracte cu terții pentru asigurarea și valorificarea exploatarea bunurilor, activităților și serviciilor care fac obiectul concesiunii.

Art. 54. — (1) Contractul trebuie să prevadă situațiile în care acesta poate înceta, după cum urmează:

a) la expirarea duratei stabilite conform angajamentelor din oferta prezentată de concesionar și a clauzelor contractuale specifice;

b) în cazul constatării unor abateri grave ale concesionarului de la îndeplinirea obligațiilor contractuale, prin rezilierea unilaterală de către concedent și cu plata unei despăgubiri în sarcina concesionarului;

c) în cazul constatării unor abateri grave ale concedentului de la îndeplinirea obligațiilor contractuale, prin rezilierea unilaterală de către concesionar și cu plata unei despăgubiri în sarcina concedentului;

d) în cazul în care interesul național sau local o impune, prin denunțarea unilaterală de către concedent, dar numai cu plata de despăgubiri juste și prealabile în sarcina concedentului;

e) în cazuri de forță majoră sau caz fortuit, când concesionarul se află în imposibilitatea de a continua contractul, prin renunțare fără plata unei despăgubiri.

(2) Suplimentar prevederilor alin. (1) lit. b), contractul trebuie să conțină proceduri adecvate de rezolvare a neconformităților în îndeplinirea cerințelor de performanță și calitate stabilite în situația prevăzută la art. 51 alin. (1), inclusiv penalități aplicabile în cazul constatării unor astfel de neconformități, până la corectarea acestora.

Art. 55. — (1) Părțile vor stabili în mod obligatoriu mecanismele de soluționare a divergențelor care pot să apară pe parcursul derulării contractului și instanțele investite cu soluționarea acestor diferende.

(2) Părțile pot insera în contract clauza arbitrală sau compromisorie care atribuie competența de soluționare a litigiilor izvorâte din executarea contractului instanțelor arbitrale.

Art. 56. — În termen de 48 de zile de la data încheierii contractului de concesiune de lucrări publice sau de servicii, autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare în SEAP informații referitoare la identitatea ofertantului câștigător, la serviciile sau lucrările publice care fac obiectul contractului de concesiune, la redevența pe care o va primi autoritatea contractantă sau, după caz, la contribuția financiară care urmează să fie plătită de autoritatea contractantă.

CAPITOLUL VIII

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 57. — (1) Monitorizarea atribuirii contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii de realizează de către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice pe baza informațiilor cuprinse în anunțurile de participare și în rapoartele anuale transmise de autoritățile contractante.

(2) Autoritățile contractante au obligația transmiterii către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice a unui raport anual privind contractele atribuite în anul anterior.

(3) Informațiile solicitate se transmit conform modelului de raport prevăzut în anexa nr. 3, de regulă în format electronic sau, în cazuri excepționale, pe suport hârtie, cel mai târziu până la data de 31 martie a fiecărui an.

Art. 58. — (1) Raportul anual în format electronic se transmite la adresa de e-mail monitorizare@anmap.ro

(2) Raportul anual în format fizic se depune la registratura Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, autoritatea contractantă având obligația de a solicita numărul de înregistrare pe copia-martor a acestuia.

(3) Omisiunea transmiterii raportului anual sau transmiterea unui raport incomplet ori conținând informații eronate intră sub incidența prevederilor art. 293 lit. m) din ordonanța de urgență.

Art. 59. — Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice prelucrează informațiile relevante cuprinse în anunțurile de participare, precum și rapoartele anuale primite de la autoritățile contractante, constituind o bază de date statistice care sunt utilizate pentru:

a) prezentarea în termen a rapoartelor solicitate de Comisia Europeană;

b) supravegherea modului de atribuire a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii;

c) prevenirea și, după caz, constatarea unor încălcări ale legislației în domeniu.

Art. 60. — (1) În aplicarea prevederilor art. 33 alin. (2), concedentul are obligația de a elibera concesionarului documente constatatoare care conțin informații referitoare la îndeplinirea obligațiilor contractuale de către acesta și la eventualele prejudicii, în termen de 14 zile de la data finalizării contractului respectiv.

(2) Documentele constatatoare prevăzute la alin. (1) se întocmesc în 3 exemplare, concedentul având, suplimentar obligațiilor prevăzute la alin. (1), și următoarele obligații:

a) să depună un exemplar la dosarul concesiunii; și

b) să transmită un exemplar Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, în scopul monitorizării, în cel mult 3 zile lucrătoare de la data expirării termenului prevăzut la alin. (1).

(3) Omisiunea transmiterii documentului constator prevăzut la alin. (2) lit. b) sau transmiterea unui document care conține informații eronate intră sub incidența prevederilor art. 293 lit. m) din ordonanța de urgență.

(4) Documentele constatatoare emise de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile alin. (1) pot fi contestate în contencios administrativ, potrivit legii.

Art. 61. — Președintele Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice are dreptul de a emite ordine pentru:

a) aprobarea unor formulare specifice utilizate în cadrul procedurilor de atribuire ori în procesul de monitorizare a contractelor de concesiune de lucrări publice sau a contractelor de concesiune de servicii;

b) aprobarea unor instrucțiuni și ghiduri de utilizare, cu caracter general sau punctual, referitoare la prevederile ordonanței de urgență și/sau ale prezentei hotărâri.

Art. 62. — Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezentele norme.

*) Anexa nr. 1 la norme este reprodusă în facsimil.

**MATRICEA PRELIMINARĂ DE REPARTIȚIE
A RISCURILOR DE PROIECT
(Model)**

Categoria de risc	Descriere	Consecințe	Eliminare
<i>Riscuri de amplasament</i>			
Structură existentă (modernizări)	Structurile existente sunt inadecvate pentru a adapta dezvoltarea	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului	Concesionarul transferă riscul constructorului, care se poate baza pe rapoarte de expertiză tehnică în faza de proiect
Condiții de amplasament	Condiții de sol neprevăzut de grele	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului	Concesionarul transferă riscul constructorului, care se poate baza pe rapoarte de expertiză tehnică în faza de proiect
Aprobări	Nu pot fi obținute toate aprobările necesare sau pot fi obținute cu condiționări neprevăzute	Întârzieri în începerea proiectului sau în finalizarea lui și creșterea costurilor aferente realizării proiectului	Înainte de începerea proiectului, Concedentul realizează o investigație în detaliu a aprobărilor necesare
Curățare și viabilizare	Pregătirea terenului are ca rezultat un cost mult mai mare decât cel anticipat și necesită un timp cu mult peste termenii contractuali	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului	Concesionarul trebuie să fie capabil să-și utilizeze și să-și mobilizeze resursele pentru a acoperi costurile pentru curățarea și viabilizarea terenului
Titlul de proprietate	Creșterea costurilor și timpului necesar pentru achiziția de terenuri de la proprietari și/sau pentru acordarea dreptului de utilizare a terenurilor	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului	Verificarea de către Concedent a registrelor cadastrale și luarea măsurilor necesare pentru rezervarea terenurilor necesare proiectului.
Moștenire culturală	Creștere a costurilor și timpului necesar ca rezultat al unor descoperiri arheologice și/sau de patrimoniu național	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului	Concedentul poate angaja experți pentru investigație și stabilirea măsurilor de minimizare a costurilor și evitarea întârzierilor
Mediu (1)	Amplasamentele pentru proiect prezintă un grad de contaminare necunoscut	Majorarea costurilor și timpului necesar pentru realizarea proiectului	Concedentul răspunde de activitățile desfășurate pe terenurile sale și controlează procesul de supraveghere a poluării și de penalizare a poluatorului
Mediu (2)	Pe parcursul implementării proiectului se produc contaminări ale proprietăților adiacente cu efect asupra proprietăților puse la dispoziția proiectului	Costuri de decontaminare	Concesionarul este obligat să-și ia toate măsurile necesare pentru evitarea unor astfel de evenimente. Angajarea de experți pentru investigație și stabilirea măsurilor de minimizare a costurilor și evitarea întârzierilor

Disponibilitatea amplasamentului	Accesul la un anumit amplasament nu poate fi negociat cu proprietarul acestuia	Întârziere în implementare și majorare de costuri	Concesionarul are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru asigurarea accesului la amplasamentele puse la dispoziția proiectului
<i>Riscuri de proiectare, construcție și recepție a lucrărilor proiectului</i>			
Proiectare	Proiectul facilității nu permite efectuarea prestațiilor la costul anticipat	Creștere pe termen lung a costurilor suplimentare sau imposibilitatea asigurării prestațiilor pe termen lung	Concedentul are dreptul de a reduce plățile în cadrul proiectului sau de a reduce dreptul Concesionarului la încasări directe
Construcție	Apariția unui eveniment pe durata construcției, eveniment care conduce la imposibilitatea finalizării acesteia în termenul anticipat și la costul estimat	Întârziere în implementare și majorare de costuri	Concesionarul transferă riscul constructorului care trebuie să aibă resursele și capacitatea tehnică de a se încadra în condițiile de execuție
Recepție investiție	Riscul este atât fizic cât și operațional și se referă la întârzierea efectuării recepției investiției	Consecințe pentru ambii parteneri. Pentru Concesionar și finanțatorii săi - venituri întârziate și profituri pierdute. Pentru Concedent - întârzierea începerii furnizării serviciilor cerute	Concedentul nu va efectua nici un fel de plată până la recepția investiției și începerea prestațiilor solicitate.
<i>Finanțator și finanțare</i>			
Dobânzi pe parcursul investiției	Dobânzile aplicabile se schimbă, modificând parametrii financiari ai ofertei	Creșterea/scăderea costurilor proiectului.	În contractul de concesiune pot fi incluse prevederi cu privire la acest risc
Finanțator incapabil	Concesionarul devine insolubil sau efectuarea prestațiilor necesită o finanțare mai mare decât cea estimată de Concesionar	Nerealizarea prestațiilor solicitate de Concedent și pierderi pentru participanții la investiție	O corectă și aprofundată analiză a resurselor financiare prezentate în cadrul ofertei depuse de viitorul Concesionar (angajamentele finanțatorului). Garantarea de către Concesionar a realizării investiției (Garanție bancară de bună execuție)
Finanțare indisponibilă	Concesionarul nu poate asigura resursele financiare și de capital atunci când trebuie și în cantumuri suficiente	Lipsa finanțării pentru continuarea sau finalizarea investiției	Concedentul va analiza cu mare atenție angajamentele financiare ale Concesionarului și concordanța cu programarea investiției
Modificări de taxe	Pe parcursul proiectului regimul de impozitare general se schimbă în defavoarea Concesionarului	Impact negativ asupra veniturilor financiare ale Concesionarului	Veniturile Concesionarului trebuie să permită acoperirea diferențelor nefavorabile, până la un quantum stabilit între părți prin contract. Peste acest quantum, diferența va fi suportată de Concedent, din surse legal constituite cu această destinație
Finanțare suplimentară	Datorită schimbărilor de legislație, de politică sau de altă natură, sunt necesare finanțări suplimentare pentru reconstrucție, modificare, re-echipare, etc.	Concesionarul nu poate suporta financiar consecințele schimbărilor	Concesionarul poate acoperi o parte din refinanțare în limita resurselor disponibile. Partea rămasă neacoperită se suportă de Concedent

Profituri de refinanțare	Finalizarea investiției se face la un cost mai mic decât cel inițial	Schimbare profitabilă în finanțarea proiectului	Concedentul trebuie să se asigure că Concesionarul nu poate profita exclusiv de acest risc favorabil
<u>Operare</u>			
Resurse la intrare	Resursele necesare pentru operare costă mai mult decât estimările inițiale, nu au calitate corespunzătoare sau sunt indisponibile în cantitățile necesare	Creșteri de cost și, în unele cazuri, efecte negative asupra calității prestațiilor efectuate	Concesionarul poate gestiona riscul prin contracte de furnizare pe termen lung cu clauze specifice privind asigurarea calității furniturilor.
Întreținere și reparare	Calitatea proiectării și/sau a lucrărilor este necorespunzătoare având ca rezultat creșterea peste anticipări a costurilor de întreținere și reparații	Creșterea costului cu efecte negative asupra prestațiilor efectuate	Concesionarul poate gestiona riscul prin contracte pe termen lung cu operatori corespunzător calificați și având capacități materiale și resurse suficiente
Schimbarea cerințelor Concedentului în afara limitelor agreeate prin contract	Concedentul schimbă cerințele după semnarea contractului	Schimbarea cerințelor pe timpul realizării investiției conduce la modificarea proiectului iar după recepție la creșterea costurilor de capital	Concedentul trebuie să definească cât mai exact cerințele sale încă din faza de pregătire a proiectului
Operare	Concesionarul nu corespunde financiar sau nu poate efectua prestațiile conform contractului	Imposibilitatea efectuării prestațiilor.	Concedentul trebuie să examineze în detaliu, încă din faza de ofertare, capacitatea viitorului Concesionar de a îndeplini cu succes contractul
Soluții tehnice vechi sau inadecvate	Soluțiile tehnice propuse nu sunt corespunzătoare din punct de vedere tehnologic pentru a asigura realizarea proiectului	Venitul Concesionarului scade sub datele de închidere financiară a proiectului având ca rezultat pierderi. Concedentul nu primește prestațiile solicitate	În faza de ofertare, viitorul Concesionar poate propune condiții contractuale care să prevadă constituirea unor resurse de rezervă pentru acoperirea eventualelor dezvoltări tehnologice
<u>Piață</u>			
Înrăutățirea condițiilor economice generale	Producerea unor schimbări fundamentale și neașteptate în condițiile economice generale, care conduc la reducerea cererii pentru prestațiile contractate	Venituri sub proiecțiile financiare anterioare	În faza de ofertare, viitorul Concesionar poate propune condiții contractuale care să-i asigure condiții de acoperire a riscului.
Schimbări competitive	O altă investiție, deja existentă, este extinsă, îmbunătățită sau re-tarifată, astfel încât competiția în domeniul prestațiilor efectuate conform contractului crește	Venituri sub proiecțiile financiare anterioare ca urmare a reducerii prețurilor și/sau a reducerii cererii, datorită concurenței	Concesionarul va încerca să se redreseze financiar împotriva schimbărilor ce afectează în mod discriminatoriu proiectul, determinate de competiția Concedentului. Concedentul trebuie să se abțină de la măsuri care afectează proiectul în mod discriminatoriu
Competiție	Apariția pe piață a concurenților în domeniul prestațiilor efectuate, conform contractului, de Concesionar	Venituri sub proiecțiile financiare anterioare ca urmare a reducerii prețurilor și/sau a reducerii cererii, datorită concurenței	Concesionarul trebuie să analizeze cu atenție condițiile de piață. Concedentul trebuie să se abțină de la măsuri care afectează piața

Schimbări demografice	O schimbare demografică sau socio-economică afectează cererea pentru prestațiile contractate	Venituri sub proiecțiile financiare anterioare	Concesionarul are obligația să prevadă în calculele sale eventuale modificări de venituri
Inflația	Valoarea plăților în timp este diminuată de inflație	Diminuarea în termeni reali a veniturilor din proiect	Concesionarul poate propune un mecanism corespunzător pentru compensarea inflației, prin ajustări ale prețurilor. Concedentul trebuie să evite ca Concesionarul să beneficieze de supra-compensări sau să beneficieze de plăți duble

Risc legal și de politică a Concedentului

Reglementarea	Existența unui cadru statutar de reglementări care vor afecta Concesionarul	Efect asupra costurilor și veniturilor	Concesionarul evaluează sistemul de reglementări și ia măsurile necesare
Schimbări legislative/de politică (1)	Schimbare legislativă și/sau a politicii Concedentului, care nu poate fi anticipată la semnarea contractului și care este adresată direct, specific și exclusiv proiectului, ceea ce conduce la costuri de capital sau operaționale suplimentare din partea Concesionarului	O creștere semnificativă în costurile operaționale ale Concesionarului și/sau necesitatea de a efectua cheltuieli de capital pentru a putea răspunde acestor schimbări	Concedentul poate să reducă răspunderea pentru astfel de schimbări prin monitorizarea și limitarea schimbărilor care ar putea avea astfel de consecințe asupra proiectului. Concesionarul va realiza schimbările în așa manieră încât efectul financiar asupra Concedentului să fie minimizat
Schimbări legislative/de politică (2)	Schimbare legislativă și/sau a politicii Concedentului, care nu poate fi anticipată la semnarea contractului și care este generală în aplicarea sa (nu specifică proiectului), ceea ce conduce la costuri de capital sau operaționale suplimentare din partea Concesionarului	O creștere semnificativă în costurile operaționale ale Concesionarului și/sau necesitatea de a efectua cheltuieli de capital pentru a putea răspunde acestor schimbări	Concedentul poate diminua riscurile prin excluderea schimbărilor ca cele legate de taxe sau cele pentru care Concesionarul este compensat pe baza unei ajustări cu indicele Prețurilor de Consum și numai în baza unei "sume semnificative" pre-agreate
Retragerea sprijinului complementar	Concedentul își retrage sprijinul complementar, proiectul fiind afectat negativ	Consecințe asupra veniturilor	Concesionarul va încerca să se redreseze financiar proiectul după schimbările ce afectează în mod discriminatoriu proiectul, în special în cazul proiectelor în care utilizatorul terț este cel care plătește

Activele proiectului

Depreciere tehnică	Deprecierea tehnică este mai mare decât cea prevăzută	Creșterea costurilor de re tehnologizare	Concesionarul poate lua măsurile necesare pentru evitarea unei astfel de situații
--------------------	---	--	---

Forță majoră

Forță majoră	Forța majoră, astfel cum este definită prin lege, împiedică realizarea contractului	Pierderea sau avariarea activelor proiectului și pierderea/diminuarea posibilității de obținere a veniturilor preconizate	Concesionarul poate lua măsuri de asigurare a activelor proiectului și urmărește repararea sau înlocuirea acestora în cel mai scurt timp posibil
--------------	---	---	--

<u>Profitabilitatea proiectului</u>			
Proiectul se dovedește mai profitabil decât previziunile realizate inițial	Balanța de venituri-cheltuieli diferă semnificativ față de previziuni	Supra-profituri în favoarea Concesionarului	Concedentul trebuie să includă mecanisme de repartizare echitabilă a profiturilor obținute peste limita luată în calcul la stabilirea proiectelor financiare

*ANEXA Nr. 2
la norme*

MODELE

pentru anunțurile de participare care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, în conformitate cu prevederile art. 24 din Normele de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Anunțul de participare la licitația deschisă

1. Denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale autorității contractante

2. Denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale biroului de la care se poate solicita documentația de atribuire. Dacă este cazul, costul și condițiile de plată în vederea obținerii documentației de atribuire.

3. a) Locul execuției lucrărilor/prestării serviciilor

b) Obiectul concesiunii; natura și dimensiunea lucrărilor/prestărilor

c) Termenul de finalizare sau durata contractului

4. a) Termenul de depunere a ofertelor

b) Adresa la care trebuie transmise ofertele

c) Limba sau limbile în care trebuie redactate ofertele

d) Data, ora și locul deschiderii ofertelor

5. Condițiile personale, tehnice și financiare pe care trebuie să le îndeplinească ofertanții

6. Criterii utilizate la atribuirea contractului

7. După caz, procentajul minim din lucrări care trebuie acordat părților terțe

8. Data trimiterii spre publicare a anunțului de participare

9. Denumirea și adresa organismului competent de rezolvare a contestațiilor și, după caz, de mediere. Informații exacte privind termenele de depunere a contestației și, după caz, denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale biroului de la care se pot obține aceste informații.

Anunțul de participare la licitația restrânsă

1. Denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale autorității contractante

2. Denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale biroului de la care se poate solicita documentația de atribuire. Dacă este cazul, costul și condițiile de plată în vederea obținerii documentației de atribuire.

3. a) Locul execuției lucrărilor/prestării serviciilor

b) Obiectul concesiunii; natura și dimensiunea lucrărilor/prestărilor

c) Termenul de finalizare sau durata contractului

4. a) Termenul de depunere a candidaturilor

b) Adresa la care trebuie transmise candidaturile

c) Limba sau limbile în care trebuie redactate candidaturile

5. Condițiile personale, tehnice și financiare pe care trebuie să le îndeplinească candidații

6. Numărul minim și, după caz, numărul maxim de candidați care se intenționează să fie selectați și criteriile de selecție care vor fi utilizate

7. Criterii utilizate la atribuirea contractului

8. După caz, procentajul minim din lucrări care trebuie acordat părților terțe

9. Data trimiterii spre publicare a anunțului de participare

10. Denumirea și adresa organismului competent de rezolvare a contestațiilor și, după caz, de mediere. Informații exacte privind termenele de depunere a contestației și, după caz, denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale biroului de la care se pot obține aceste informații.

Anunțul de participare la dialogul competitiv

1. Denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale autorității contractante

2. Denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale biroului de la care se poate solicita documentația de atribuire. Dacă este cazul, costul și condițiile de plată în vederea obținerii documentației de atribuire.

3. a) Locul execuției lucrărilor/prestării serviciilor

b) Obiectul concesiunii; natura și dimensiunea lucrărilor/prestărilor

4. a) Termenul de depunere a candidaturilor

b) Adresa la care trebuie transmise candidaturile

c) Limba sau limbile în care trebuie redactate candidaturile

5. Condițiile personale, tehnice și financiare pe care trebuie să le îndeplinească candidații

6. Numărul minim și, după caz, numărul maxim de candidați care se intenționează să fie selectați și criteriile de selecție care vor fi utilizate

7. Dacă este cazul, se precizează derularea dialogului în runde/etape succesive, pentru reducerea numărului de soluții care urmează să fie discutate.

8. Criterii utilizate la atribuirea contractului

9. După caz, procentajul minim din lucrări care trebuie acordat părților terțe

10. Data trimiterii spre publicare a anunțului de participare

11. Denumirea și adresa organismului competent de rezolvare a contestațiilor și, după caz, de mediere. Informații exacte privind termenele de depunere a contestației și, după caz, denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale biroului de la care se pot obține aceste informații.

Anunțul de participare la negociere

1. Denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale autorității contractante

2. Denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale biroului de la care se poate solicita documentația de atribuire. Dacă este cazul, costul și condițiile de plată în vederea obținerii documentației de atribuire.

3. a) Locul execuției lucrărilor/prestării serviciilor

b) Obiectul concesiunii; natura și dimensiunea lucrărilor/prestărilor

4. a) Termenul de depunere a candidaturilor

b) Adresa la care trebuie transmise candidaturile

c) Limba sau limbile în care trebuie redactate candidaturile

5. Condițiile personale, tehnice și financiare pe care trebuie să le îndeplinească candidații

6. Numărul minim și, după caz, numărul maxim de candidați care se intenționează să fie selectați și criteriile de selecție care vor fi utilizate

7. Dacă este cazul, se precizează derularea negocierilor în runde/etape succesive, pentru reducerea numărului de oferte preliminare care urmează să fie negociate.

8. Criterii utilizate la atribuirea contractului

9. După caz, procentajul minim din lucrări care trebuie acordat părților terțe

10. Data trimiterii spre publicare a anunțului de participare

11. Denumirea și adresa organismului competent de rezolvare a contestațiilor și, după caz, de mediere. Informații exacte privind termenele de depunere a contestației și, după caz, denumirea, adresa, numărul de telefon, numărul de fax și adresa de e-mail ale biroului de la care se pot obține aceste informații.

*ANEXA Nr. 3
la norme*

R A P O R T

privind contractele de concesiune de lucrări publice și de concesiune de servicii atribuite în anul ...

Autoritatea contractantă

Adresa:

C.U.I.:

Nr. de înregistrare la registrul comerțului:

Telefon/fax:

E-mail:

Tipuri de contracte	Număr total contracte
Contracte de concesiune de lucrări publice, din care atribuite prin: — dialog competitiv — licitație restrânsă — licitație deschisă — negociere cu publicarea anunțului de participare	
Contracte de concesiune de servicii, din care atribuite prin: — dialog competitiv — licitație restrânsă — licitație deschisă — negociere cu publicarea anunțului de participare	
TOTAL:	

Semnătura autorizată

.....

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind circulația furajelor combinate

Având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, văzând Referatul de aprobare nr. 70.027 din 12 ianuarie 2007, întocmit de Direcția de control și coordonare a activității farmaceutice veterinare din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Norma sanitară veterinară privind circulația furajelor combinate, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, institutele veterinare centrale și direcțiile sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 412/2003 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind circulația furajelor combinate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 15 august 2003.

Art. 4. — Prezentul ordin transpune Directiva Consiliului 79/373/CEE ce stabilește metodele naționale de analiză pentru controlul oficial al furajelor, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 86 din 6 aprilie 1979, p. 30, așa cum a fost modificată ultima dată prin Regulamentul Consiliului 807/2003/CE, publicat în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 122 din 16 mai 2003, p. 36, și prevederile art. 16 din Directiva Consiliului 70/524/CEE privind aditivii din furaje, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 270 din 14 decembrie 1970, p. 1.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,
Marian Avram

București, 30 ianuarie 2007.

Nr. 15.

NORMĂ SANITARĂ VETERINARĂ privind circulația furajelor combinate

ANEXĂ

Art. 1. — (1) Prezenta normă sanitară veterinară se aplică furajelor combinate comercializate în cadrul Comunității Europene.

(2) Prezenta normă sanitară veterinară se aplică fără a se aduce atingere prevederilor privind:

- a) materiile prime furajere;
- b) aditivii utilizați în furaje;
- c) substanțele și produsele nedorite în nutriția animalelor;
- d) fixarea nivelurilor maxime admise pentru reziduurile de pesticide din produsele destinate consumului uman sau animal;
- e) organizarea piețelor de produse agricole;
- f) anumite produse utilizate în nutriția animalelor;

g) armonizarea legislației naționale, referitoare la aranjarea sau dispunerea în funcție de masă ori volum a unor produse preambalate;

h) furajele destinate scopurilor nutriționale speciale.

Art. 2. — În sensul prezentei norme sanitare veterinare, următorii termeni se definesc astfel:

a) *furaje* — produse de origine vegetală sau animală în starea lor naturală, proaspete ori conservate, și produse provenite din prelucrarea industrială a acestora, precum și substanțe organice sau anorganice, utilizate ca atare ori în amestecuri ce conțin sau nu aditivi, destinate hrănirii pe cale orală a animalelor;

b) *furaje combinate* — amestecuri de materii prime furajere cu sau fără aditivi, destinate hrănirii pe cale orală a animalelor, sub formă de furaj complet ori complementar;

c) *rație zilnică* — media cantității totale de furaje, calculată la un conținut de umiditate de 12%, necesară pentru consumul zilnic al unui animal dintr-o anumită specie, categorie de vârstă și producție, pentru a satisface toate necesitățile acestuia;

d) *furaje complete* — amestecuri de furaje care, prin compoziția lor, sunt suficiente pentru o rație zilnică;

e) *furaje complementare* — amestecuri de furaje care au un conținut ridicat în anumite substanțe și care, datorită compoziției acestora, sunt suficiente pentru o rație zilnică numai dacă sunt utilizate în combinație cu alte furaje;

f) *furaje minerale* — furaje complementare compuse în mare parte din minerale, având un conținut de minimum 40% cenușă brută;

g) *furaje cu melasă* — furaje complementare preparate din melasă cu un conținut de minimum 14% zahăr total, exprimat ca zaharoză;

h) *animale* — animale ce aparțin speciilor crescute și hrănite de om sau destinate consumului uman, în mod obișnuit;

i) *animale de companie* — animale ce aparțin speciilor hrănite și crescute în mod obișnuit de om, dar nedestinate consumului uman, cu excepția animalelor ce aparțin speciilor crescute pentru blană;

j) *furaje înlocuitoare de lapte* — furaje combinate administrate sub formă uscată sau după diluare, într-o cantitate de lichid, pentru hrănirea animalelor tinere, ca un supliment lactat, un substituent pentru laptele postcolostral ori pentru furajarea vițelilor destinați tăierii;

k) *materii prime furajere* — diferite produse de origine vegetală sau animală, în starea lor naturală, proaspete ori conservate, produse derivate din prelucrarea industrială a acestora și substanțe organice sau anorganice ce conțin ori nu aditivi, care sunt destinate utilizării în hrănirea orală a animalelor, fie direct, ca atare, fie după prelucrare, în prepararea furajelor combinate ori suport pentru premixuri;

l) *termen de valabilitate a unui furaj combinat* — data până la care furajul depozitat în condiții corespunzătoare își menține proprietățile specifice;

m) *punere în circulație sau circulație* — deținerea de furaje combinate în scopul vânzării, incluzând oferirea pentru vânzare sau orice altă formă de transfer, liber ori nu, către o parte terță, precum și vânzarea sau alte forme de transfer al acestora.

Art. 3. — Furajele combinate pot fi comercializate numai dacă au valoare nutritivă, sunt nefalsificate și au calitate corespunzătoare. Furajele combinate trebuie să nu reprezinte un pericol pentru sănătatea publică sau pentru sănătatea animalelor și să fie prezentate ori comercializate într-o manieră care să nu inducă în eroare cumpărătorul.

Art. 4. — (1) Furajele combinate trebuie să fie comercializate numai în ambalaje sau în containere sigilate. Ambalajele sau containerele trebuie să fie sigilate astfel încât, atunci când acestea se deschid, sigiliul să fie deteriorat și să nu poată fi refolosit.

(2) Excepțiile de la prevederile alin. (1), autorizate la nivel comunitar, trebuie să fie declarate în conformitate cu procedurile comunitare, garantându-se identitatea și calitatea furajelor combinate în cauză.

Art. 5. — (1) Furajele combinate pot fi comercializate numai dacă specificațiile enumerate mai jos sunt prezentate într-un loc prevăzut în acest scop pe ambalaj, pe container sau pe o etichetă atașată acestora, în mod clar, vizibil, lizibil și care nu permite ștergerea, acest fapt intrând în atribuțiile producătorului, responsabilului cu împachetarea,

importatorului, vânzătorului sau distribuitorului stabilit pe teritoriul Comunității Europene:

a) denumirea „furaj complet“, „furaj complementar“, „furaj mineral“, „furaj cu melasă“, „furaj complet înlocuitor de lapte“ sau „furaj complementar înlocuitor de lapte“, după caz;

b) speciile sau categoriile de animale cărora le este destinat furajul combinat;

c) instrucțiunile pentru utilizarea corespunzătoare a furajului, indicând scopul administrării;

d) declararea ingredientelor, în concordanță cu prevederile art. 6, pentru toate furajele combinate, cu excepția celor destinate animalelor de companie, altele decât câinii și pisicile;

e) declararea constituenților analitici, în cazurile prevăzute în cap. I al anexei la prezenta normă sanitară veterinară, după caz;

f) dacă este relevant pentru acel caz, declarațiile prevăzute la coloanele 1, 2 și 3 ale cap. II al anexei la prezenta normă sanitară veterinară;

g) numele sau denumirea comercială și adresa ori sediul comercial înregistrat ale persoanei fizice sau juridice responsabile pentru specificațiile la care se face referire în prezentul alineat;

h) cantitatea netă exprimată în unități de masă, în cazul produselor solide, și în unități de masă sau volum, în cazul produselor lichide;

i) termenul de valabilitate, indicat în concordanță cu prevederile art. 7 alin. (1);

j) numărul de referință al lotului;

k) numărul de aprobare al unității sau, după caz, numărul de înregistrare alocat unității în conformitate cu Regulamentul nr. 183/2005/CE, care stabilește cerințele pentru igiena furajelor;

l) indicația „Pondere procentuală exactă a materiilor prime furajere utilizate la fabricarea acestui furaj poate fi obținută de la: ...“ (numele/denumirea comercială, adresa/adresa sediului social, numărul de telefon, adresa de e-mail ale persoanei fizice sau juridice responsabile pentru informațiile respective), în cazul furajelor combinate, altele decât cele destinate hrănirii animalelor de companie. Aceste informații trebuie să fie disponibile la cererea beneficiarului.

(2) În cazul în care furajele combinate sunt comercializate în autocisterne, în vehicule similare sau în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (2), acestea trebuie să fie însoțite de un document care conține specificațiile la care se referă alin. (1). Pentru cantități mici de furaje destinate utilizatorului final, aceste specificații pot fi aduse la cunoștință cumpărătorului la punctul de vânzare, prin intermediul unei note conforme cu precizările anterioare.

(3) În conformitate cu specificațiile prevăzute la alin. (1), pot fi inserate suplimentar, în spațiul la care se face referire la alin. (1), următoarele:

a) marca de identificare sau marca comercială a persoanei fizice ori juridice responsabile pentru specificațiile suplimentare înscrise pe etichetă;

b) numele sau denumirea comercială și adresa ori sediul comercial înregistrat ale producătorului, dacă acesta nu este persoana responsabilă pentru specificațiile suplimentare înscrise pe etichetă;

c) țara producătoare;

d) prețul produsului;

e) descrierea sau denumirea comercială a produsului;

f) indicațiile la care se referă prevederile art. 14 lit. a), atunci când este cazul;

g) o indicație a stării fizice a furajului sau a procesării specifice la care acesta a fost supus;

h) declararea constituenților analitici, în conformitate cu prevederile cap. I al anexei la prezenta normă sanitară veterinară, atunci când este cazul;

i) declarațiile prevăzute la coloanele 1, 2 și 4 ale cap. II al anexei la prezenta normă sanitară veterinară;

j) data fabricației, indicată în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (2).

(4) Pentru furajele produse și comercializate pe teritoriul României:

a) indicarea specificațiilor prevăzute la alin. (1) lit. b)—f) și h) poate fi făcută și printr-un document de însoțire;

b) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor poate prescrie un număr de cod, oficial, pentru identificarea producătorului, atunci când acesta nu este responsabil pentru specificațiile suplimentare înscrise pe etichetă.

(5) În următoarele cazuri se va proceda astfel:

a) în cazul furajelor combinate constituite din cel mult 3 ingrediente, nu vor fi solicitate specificațiile la care se referă alin. (1) lit. b) și c), atunci când ingredientele utilizate apar în mod clar în descriere;

b) în cazul amestecurilor de boabe întregi, nu vor fi solicitate specificațiile la care se referă alin. (1) lit. e) și f). Acestea pot fi totuși prevăzute;

c) denumirea „furaje complete” sau „furaje complementare”, în ceea ce privește furajele destinate pentru animale de companie, altele decât câinii și pisicile, poate fi înlocuită cu denumirea „furaje combinate”. În acest caz, specificațiile solicitate sau permise în baza prezentului articol trebuie să fie cele stabilite pentru furajele complete;

d) termenul de valabilitate, cantitatea netă, numărul de referință al lotului și numărul de aprobare sau de înregistrare al unității la care face referire alin. (1) pot fi marcate în afara spațiului rezervat pentru specificațiile care se înscriu pe etichetă. În acest caz, pe etichetă va fi indicat locul în care apare informația respectivă.

(6) Pentru furajele combinate destinate animalelor de companie, denumirile „furaje combinate”, „furaje complementare” și „furaje complete” pot fi înlocuite cu denumirile „hrană combinată pentru animale de companie”, „hrană complementară pentru animale de companie” și, respectiv, „hrană completă pentru animale de companie”.

Art. 6. — (1) Toate materiile prime furajere utilizate în furajele combinate se enumeră în funcție de denumirile lor specifice.

(2) În enumerarea materiilor prime furajere utilizate în furaje se aplică următoarele reguli:

a) furaje combinate destinate altor animale decât cele de companie:

(i) enumerarea materiilor prime furajere utilizate în furaje, cu menționarea, în ordine descrescătoare, a procentajelor de masă prezente în furajul combinat;

(ii) pentru procentajele menționate se admite o toleranță de $\pm 15\%$ din valoarea declarată;

b) pentru furajele combinate destinate animalelor de companie: enumerarea materiilor prime furajere utilizate în furaje, fie prin indicarea cantității conținute, fie a denumirii acestora în ordinea descrescătoare a masei.

(3) În cazul furajelor combinate destinate animalelor de companie indicarea denumirii specifice a materiei prime furajere poate fi înlocuită cu denumirea categoriei din care aceasta face parte. Utilizarea uneia dintre aceste două forme de declarare o exclude pe cealaltă, cu excepția cazului în care una dintre materiile prime furajere utilizate nu aparține niciuneia dintre categoriile definite. În acest caz

materia primă furajeră, identificată prin denumirea specifică a acesteia, se menționează în ordinea descrescătoare a masei, în raport cu categoriile.

(4) Etichetarea furajelor combinate destinate animalelor de companie poate să cuprindă o mențiune specifică referitoare la prezența sau conținutul scăzut al uneia ori mai multor materii prime furajere care sunt esențiale pentru caracterizarea unui furaj. În acest caz conținutul minim sau maxim, exprimat procentual, din masa materiei ori a materiilor prime furajere încorporate trebuie să fie clar indicat în paralel cu mențiunea specifică referitoare la prezența sau conținutul scăzut al materiei/materiilor prime furajere ori pe lista materiilor prime furajere, menționându-se materia/materiile primă/prime furajeră/furajere și procentajul de masă respectiv în dreptul categoriei de materii prime furajere corespunzătoare.

(5) Furajele ce încorporează aditivi aparținând grupelor menționate mai jos pot fi puse în circulație numai dacă următoarele caracteristici sunt specificate într-un mod vizibil, clar lizibil, care nu se poate șterge, pe ambalaj, container sau pe o etichetă atașată, menționându-se și responsabilitatea producătorului, a celui care împachetează ori ambalează, a importatorului, vânzătorului sau distribuitorului stabilit în cadrul Comunității Europene:

a) pentru antibiotice, coccidiostatice și alte substanțe medicamentoase și promotori de creștere: denumirea specifică dată aditivului la autorizare, nivelul de substanță activă și data la care expiră garanția aceluși nivel sau durata de păstrare de la data fabricației, numărul de aprobare atribuit unității în conformitate cu Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului nr. 183/2005/CE;

b) pentru substanțe cu efect antioxidant:

(i) în cazul hranei pentru animale de companie: utilizarea cuvintelor „cu antioxidanți” urmate de denumirea specifică dată aditivului la autorizare;

(ii) în cazul furajelor combinate, altele decât hrana pentru animale de companie: denumirea specifică dată aditivului la autorizare;

c) pentru coloranți, incluzând pigmentii utilizați pentru colorarea furajelor sau a produselor animale:

(i) în cazul hranei pentru animale de companie: utilizarea cuvintelor „colorant” sau „colorat cu” urmate de denumirea specifică dată aditivului la autorizare;

(ii) în cazul furajelor combinate, altele decât hrana pentru animale de companie: denumirea specifică dată aditivului la autorizare;

d) pentru vitamina E: denumirea specifică dată aditivului la autorizare, nivelul de alfa-tocoferol și data la care expiră garanția aceluși nivel sau durata de păstrare de la data fabricației;

e) pentru vitaminele A și D: denumirea specifică dată aditivului la autorizare, nivelul de substanță activă și data la care expiră garanția aceluși nivel sau durata de păstrare de la data fabricației;

f) pentru cupru: denumirea specifică a aditivului în conformitate cu autorizația dată și nivelul de Cu;

g) pentru agenții de conservare:

(i) în cazul hranei pentru animale: utilizarea cuvintelor „conservant” sau „conservat cu” urmate de denumirea specifică dată aditivului la autorizare;

(ii) în cazul furajelor combinate, altele decât hrana pentru animale de companie: denumirea specifică dată aditivului la autorizare;

h) pentru enzime: denumirea specifică a constituentului/constituenților activ/activi, conform activității enzimatică în conformitate cu autorizația dată, numărul de identificare conform Uniunii Internaționale pentru Biochimie, unitățile de activitate (unități de activitate per kilogram sau per litru), numărul de înregistrare CE al aditivului, data la care expiră garanția sau durata de păstrare de la data fabricației și, acolo unde este cazul, indicații privitoare la orice caracteristici semnificative particulare procesului de fabricare, în conformitate cu prevederile referitoare la etichetare în cadrul autorizării aditivilor;

i) pentru microorganisme: identificarea tulpinii/tulpinilor în conformitate cu autorizația dată, numărul de depozit al tulpinii, numărul de unități formatoare de colonii (UFC/kg), numărul de înregistrare CE al aditivului, data la care expiră garanția sau durata de păstrare de la data fabricației și, acolo unde este cazul, indicații privitoare la orice caracteristici semnificative particulare datorate procesului de fabricare, în conformitate cu prevederile referitoare la etichetare în cadrul autorizării aditivilor.

(6) Suplimentar caracteristicilor prevăzute la alin. (5), pot fi stabilite în cadrul autorizării aditivilor în conformitate cu procedura comunitară caracteristici privind utilizarea adecvată a furajelor. Aceste caracteristici trebuie să apară pe ambalaj sau pe container ori pe o etichetă atașată.

(7) Prezența oligoelementelor, altele decât cupru, și a vitaminelor, altele decât vitaminele A, D și E, a provitaminelor și a aditivilor având efect similar, poate fi indicată în cazul în care cantitățile acestor substanțe pot fi determinate prin metode oficiale de analiză sau, în lipsa acestora, prin metode științifice de analiză valide. În astfel de cazuri trebuie să fie precizate următoarele detalii:

a) pentru oligoelemente, altele decât cupru: denumirea specifică a aditivului în conformitate cu autorizația dată și nivelul diferitelor elemente;

b) pentru vitamine, altele decât vitaminele A, D și E, provitamine și substanțe având efect chimic similar: denumirea specifică a aditivului în conformitate cu autorizația dată, nivelul de substanță activă și data de expirare a garanției aceluși nivel sau durata de păstrare de la data fabricației.

(8) Este obligatoriu ca:

a) detaliile la care se face referire la alin. (5)–(7) să figureze în apropierea caracteristicilor menționate pe ambalaj, container sau pe eticheta atașată, în conformitate cu regulile comunitare privind furajele;

b) în cazul în care un nivel sau o cantitate este declarată în conformitate cu alin. (5)–(7), să se menționeze cantitatea de aditiv încorporată în furaj;

c) detaliile referitoare la aditivi să fie însoțite de numărul de înregistrare CE al aditivului sau de denumirea comercială în cazul în care acele caracteristici nu sunt solicitate conform alin. (5).

(9) În cazul în care termenele de valabilitate a mai multor aditivi aparținând aceluiași grup sau unor grupe diferite declarate conform alin. (5) sunt diferite, se face referire la termenul care expiră primul.

(10) În cazul furajelor distribuite cu ajutorul camioanelor-cisternă, vehiculelor similare sau în vrac, detaliile prevăzute la alin. (5)–(7) trebuie să fie menționate în documentele de însoțire. În cazul cantităților mici destinate consumatorului final, este suficient ca aceste detalii să fie comunicate cumpărătorului printr-o înștiințare adecvată.

(11) În cazul hranei pentru animale de companie care conține coloranți, conservanți sau substanțe cu efect antioxidant ambalate în pachete cu greutatea netă de maximum 10 kg, este suficient ca pachetul să poarte

mențiunea „colorat cu“, „conservat cu“ sau „cu antioxidant“, urmată de cuvintele „aditivi CE“, cu condiția ca:

a) pachetul, containerul sau eticheta să conțină numărul de referință cu ajutorul căruia furajul poate fi identificat; și

b) producătorul să prezinte, la cerere, denumirea sau denumirile specifice a/ale aditivului/aditivilor utilizat/utilizați.

(12) Orice referire la aditivi, în altă formă decât cea prevăzută în prezentul articol, este interzisă.

Art. 7. — (1) Termenul de valabilitate este precizat prin următoarele mențiuni: în cazul furajelor cu perisabilitate microbiologică ridicată: „A se consuma înainte de...“, urmată de dată (ziua, luna și anul); în cazul altor furaje: „A se consuma de preferință înainte de ...“, urmată de dată (luna și anul). În cazul furajelor combinate, dacă constituenții ce intră în compoziție au termene de valabilitate diferite, se va menționa termenul de valabilitate cel mai scurt.

(2) Data fabricației se va menționa înainte de termenul de valabilitate și trebuie exprimată după cum urmează: „Fabricat ... (zilele, lunile sau anul/anii)“. În cazul în care se aplică prevederile art. 5 alin. (5) lit. d), înscrierea menționată anterior trebuie să fie urmată de o precizare a locului în care este indicat termenul de valabilitate.

Art. 8. — Persoana responsabilă de menționarea pe etichetă a specificațiilor privind furajul combinat trebuie să furnizeze informații suplimentare celor solicitate, în conformitate cu prevederile prezentei norme sanitare veterinare. Astfel de informații:

a) nu pot fi utilizate pentru a indica prezența sau conținutul de constituenți analitici, alții decât cei a căror declarare este prevăzută la art. 5 din prezenta normă sanitară veterinară sau la art. 5 alin. (2) din Norma sanitară veterinară privind furajele destinate unor scopuri nutriționale speciale, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 777/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 724 din 16 octombrie 2003, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 93/74/CEE;

b) nu trebuie să inducă în eroare utilizatorul, în special prin atribuirea pentru furaj a unor efecte sau proprietăți pe care acesta nu le posedă sau prin sugerarea faptului că acesta posedă caracteristici speciale, atunci când toate furajele similare posedă astfel de caracteristici;

c) nu trebuie să specifice că furajul previne, tratează sau vindecă o boală;

d) trebuie să se refere la factori obiectivi sau cuantificabili ce pot fi fundamentați;

e) trebuie să fie separate în mod clar de toate specificațiile prevăzute la art. 5.

Art. 9. — Prevederile generale cuprinse în cap. I al anexei la prezenta normă sanitară veterinară se aplică circulației furajelor combinate.

Art. 10. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor poate impune restricții cu privire la circulația furajelor combinate numai în cazurile prevăzute de prezenta normă sanitară veterinară.

Art. 11. — (1) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor stabilește măsurile necesare pentru ca ingredientele incluse pe lista principalelor materii furajere enumerate în partea B din anexa la Norma sanitară veterinară privind circulația și utilizarea materiilor prime furajere, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 507/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 683 din 29 septembrie 2003, ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 96/25/CE, să fie declarate, ca atare, numai sub denumirile specificate în această listă și în condițiile în care corespund descrierilor și sunt în

conformitate cu cerințele minime de compoziție ale acestora.

(2) Trebuie să fie respectate prevederile cap. I, II, III și IV ale părții A „Generalități” din anexa la Norma sanitară veterinară privind circulația și utilizarea materiilor prime furajere, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 507/2003 ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 96/25/CE.

(3) Materiile prime furajere ce apar pe lista prevăzută la art. 11 lit. b) din Norma sanitară veterinară privind circulația și utilizarea materiilor prime furajere, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 507/2003 ce transpune în legislația națională Directiva Consiliului 96/25/CE, nu pot fi utilizate ca materii prime furajere la prepararea furajelor combinate.

Art. 12. — Pentru circulația furajelor pe teritoriul Comunității Europene, mențiunile imprimite pe documentul de însoțire, ambalaj, container sau pe eticheta atașată acestora trebuie să fie înscrise în cel puțin una sau mai multe limbi ce trebuie să fie stabilite de țara de destinație, dintre limbile naționale sau limbile oficiale din Comunitatea Europeană. În cazul în care România este țară de destinație, una dintre limbile utilizate trebuie să fie limba română.

Art. 13. — (1) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor stabilește măsurile necesare pentru efectuarea inspecției oficiale în timpul fabricării sau al circulației furajelor, cel puțin prin prelevare de probe,

pentru a se asigura conformitatea cu cerințele prezentei norme sanitare veterinare.

(2) La cererea autorităților veterinare competente, producătorii de furaje combinate sunt obligați să pună la dispoziție toate documentele care să ateste exactitatea declarațiilor prezentate pe etichetă, referitoare la compoziția furajelor ce urmează să fie puse în circulație.

Art. 14. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor poate:

a) să recomande tipuri de furaje combinate care îndeplinesc anumite caracteristici analitice;

b) să acorde derogări de la prevederile prezentei norme sanitare veterinare pentru furajele combinate pentru care s-a dovedit, cel puțin printr-o marcă corespunzătoare, că acestea sunt destinate exportului în țări terțe;

c) să acorde derogări de la prevederile prezentei norme sanitare veterinare pentru furajele combinate, dacă o inscripție specială de pe etichetă dovedește că acestea sunt destinate animalelor crescute în scopuri științifice sau experimentale.

Art. 15. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor informează Comisia Europeană cu privire la actele normative și prevederile administrative necesare pentru implementarea prezentei norme sanitare veterinare.

Art. 16. — Anexa face parte integrantă din prezenta normă sanitară veterinară.

ANEXĂ

la norma sanitară veterinară

CAPITOLUL I

Prevederi generale

1. Nivelurile indicate sau ce urmează a fi declarate se referă la masa furajului combinat ca atare, în afara cazului în care este altfel declarat.

2. Conținutul de umiditate al furajului trebuie declarat în cazul în care acesta depășește:

a) 7%, în cazul furajelor înlocuitoare de lapte și al altor furaje combinate, cu un conținut de produse pe bază de lapte ce depășește 40%;

b) 5%, în cazul furajelor minerale care conțin substanțe anorganice;

c) 10%, în cazul furajelor minerale care conțin substanțe organice;

d) 14%, în cazul altor furaje combinate.

În cazul furajelor combinate, cu un conținut de umiditate care nu depășește limitele declarate anterior, acest conținut trebuie, de asemenea, declarat.

3. În cazul furajelor combinate constituite, în principal, din subproduse de orez, nivelul de cenușă insolubilă în acid clorhidric nu trebuie să depășească 3,3% din substanța uscată, în celelalte cazuri acest nivel nu trebuie să depășească 2,2% din substanța uscată.

3.1. Nivelul de 2,2% poate fi depășit în cazul:

a) furajelor combinate care conțin agenți lianți minerali autorizați;

b) furajelor combinate minerale;

c) furajelor combinate ce conțin mai mult de 50% felii de sfeclă de zahăr sau pulpă de sfeclă de zahăr;

d) furajelor combinate, destinate peștilor de crescătorie, cu un conținut de făină de pește de peste 15%, cu condiția ca nivelul respectiv să fie declarat ca procentaj din furajul respectiv.

3.2. În cazul furajelor combinate, cu un nivel de cenușă insolubilă în acid clorhidric care nu depășește limitele precizate anterior, acest nivel trebuie să fie declarat.

4. Nivelul de fier din furajele înlocuitoare de lapte pentru viței cu o greutate vie mai mică sau egală cu 70 kg trebuie să fie de cel puțin 30 mg/kg din furajul complet, la un nivel de umiditate de 12%.

5. În cazul în care, în urma unei inspecții oficiale efectuate în conformitate cu prevederile art. 13 din norma sanitară veterinară, în compoziția unui furaj combinat, altul decât cele pentru animalele de companie, se constată abateri de la compoziția declarată, pot fi permise următoarele toleranțe minime, în conformitate cu prevederile art. 3 din norma sanitară veterinară.

5.1. Atunci când conținutul înregistrat este mai mic decât conținutul declarat pentru:

5.1.1. proteină brută:

a) două unități pentru conținutul declarat de 20% sau mai mult;

b) 10% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 10% și 20%;

c) o unitate pentru conținutul declarat mai mic de 10%;

5.1.2. zahăr total:

- a) două unități pentru conținutul declarat de 20% sau mai mult;
- b) 10% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 10% și 20%;
- c) o unitate pentru conținutul declarat mai mic de 10%;

5.1.3. amidon și zahăr total plus amidon:

- a) 2,5 unități pentru conținutul declarat de 25% sau mai mult;
- b) 10% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 10% și 25%;
- c) o unitate pentru conținutul declarat mai mic de 10%;

5.1.4. uleiuri și grăsimi brute:

- a) 1,5 unități pentru conținutul declarat de 15% sau mai mult;
- b) 10% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 8% și 15%;
- c) 0,8 unități pentru conținutul declarat mai mic de 8%;

5.1.5. sodiu, potasiu și magneziu:

- a) 1,5 unități pentru conținutul declarat de 15% sau mai mult;
- b) 10% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 7,5% și 15%;
- c) 0,75 unități pentru conținutul declarat între 5% și 7,5%;
- d) 15% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 0,7% și 5%;
- e) 0,1 unități pentru conținutul declarat mai mic de 0,7%;

5.1.6. fosfor și calciu total:

- a) 1,2 unități pentru conținutul declarat de 16% sau mai mult;
- b) 7,5% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 12% și 16%;
- c) 0,9 unități pentru conținutul declarat între 6% și 12%;
- d) 15% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 1% și 6%;
- e) 0,15 unități pentru conținutul declarat mai mic de 1%;

5.1.7. mentionină, lizină și treonină:

— 15% din conținutul declarat;

5.1.8. cistină și triptofan:

— 20% din conținutul declarat.

5.2. Atunci când conținutul înregistrat este mai ridicat decât conținutul declarat pentru:

5.2.1. umiditate:

- a) o unitate pentru conținutul declarat de 10% sau mai mult;
- b) 10% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 5% și 10%;
- c) 0,5 unități pentru conținutul declarat mai mic de 5%;

5.2.2. cenușă brută:

- a) o unitate pentru conținutul declarat de 10% sau mai mult;
- b) 10% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 5% și 10%;
- c) 0,5 unități pentru conținutul declarat mai mic de 5%;

5.2.3. fibră brută:

- a) 1,8 unități pentru conținutul declarat de 12% sau mai mult;
- b) 15% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 6% și 12%;
- c) 0,9 unități pentru conținutul declarat mai mic de 6%;

5.2.4. cenușă insolubilă în acid clorhidric:

- a) o unitate pentru conținutul declarat de 10% sau mai mult;
- b) 10% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 4% și 10%;
- c) 0,4 unități pentru conținutul declarat mai mic de 4%.

5.3. Atunci când diferența notată este în contradicție cu prevederile prevăzute la pct. 5.1, respectiv 5.2, pentru:

a) proteină brută, uleiuri și grăsimi brute, zahăr total, amidon: se admite o toleranță dublă față de cea permisă pentru aceste substanțe la pct. 5.1;

b) fosfor total, calciu, potasiu, magneziu, sodiu, cenușă brută, fibră brută: se admite o toleranță de 3 ori mai mare decât cea permisă pentru aceste substanțe la pct. 5.1 și 5.2.

6. Atunci când la o inspecție oficială, în conformitate cu prevederile art. 13, în compoziția unui furaj combinat pentru animale de companie se constată abateri de la compoziția declarată, pot fi permise următoarele toleranțe minime, în conformitate cu prevederile art. 3 din norma sanitară veterinară.

6.1. Atunci când conținutul înregistrat este mai mic decât conținutul declarat pentru:

6.1.1. proteină brută:

- a) 3,2 unități pentru conținutul declarat de 20% sau mai mult;
- b) 16% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 12,5% și 20%;
- c) două unități pentru conținutul declarat mai mic de 12,5%;

6.1.2. uleiuri și grăsimi brute:

— 2,5 unități din conținutul declarat.

6.2. Atunci când conținutul înregistrat este mai mare decât conținutul declarat pentru:

6.2.1. umiditate:

- a) 3 unități pentru conținutul declarat de 40% sau mai mult;
- b) 7,5% din conținutul declarat, pentru un conținut declarat între 20% și 40%;
- c) 1,5 unități pentru conținutul declarat mai mic de 20%;

6.2.2. cenușă brută:

— 1,5 unități din conținutul declarat;

6.2.3. fibră brută:

— o unitate din conținutul declarat.

6.3. Atunci când diferențele constatate sunt în contradicție cu cele prevăzute la pct. 6.1, respectiv 6.2, pentru:

6.3.1. proteină brută:

— este admisă o toleranță dublă față de cea permisă pentru această substanță, potrivit pct. 6.1.1;

6.3.2. uleiuri și grăsimi brute:

— toleranță identică cu cea permisă pentru aceste substanțe, potrivit pct. 6.1.2;

6.3.3. cenușă brută și fibră brută:

— este admisă o toleranță de 3 ori mai mare decât cea permisă pentru aceste substanțe, potrivit pct. 6.2.2 și 6.2.3.

7. Etichetarea furajelor combinate care conțin proteine provenite din țesuturi de mamifere.

7.1. Eticheta furajelor combinate ce conțin proteine provenite din țesuturi de mamifere și destinate furajării

animalelor, altele decât animalele de companie, trebuie să conțină următoarea afirmație: „Aceste furaje combinate conțin proteine derivate din țesuturi de mamifere și este interzisă administrarea în hrana rumegătoarelor“. Această prevedere nu se aplică furajelor combinate care nu conțin proteine derivate din țesuturi de mamifere, precum și celor care conțin următoarele:

- a) lapte și produse derivate din lapte;
- b) gelatină;
- c) proteine hidrolizate cu o greutate moleculară sub 10.000 daltoni, care:

- (i) au provenit din piei prelucrate și neprelucrate, obținute de la animale care au fost tăiate într-un abator și au fost supuse unei inspecții antemortem efectuate de un medic veterinar oficial în conformitate cu Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului nr. 854/2004/CE, și, în urma acestei inspecții, s-a constatat că respectivele animale erau corespunzătoare pentru sacrificare în sensul acestui regulament; și care
- (ii) au fost obținute printr-un proces de producție care implică măsuri corespunzătoare pentru minimalizarea contaminării pieilor prelucrate sau neprelucrate, procesarea pieilor prin saramurare, tanare, tratare cu apă de var și spălarea puternică a materialului, urmate de expunerea la

un pH mai mare de 11 timp de mai mult de 3 ore la o temperatură mai mare de 80°C și de un tratament termic la o temperatură mai mare de 140°C timp de 30 de minute, la o presiune mai mare de 3,6 bari, sau printr-un proces de producție echivalent, aprobat de Comisia Europeană; și care

- (iii) au fost obținute în unități care au în aplicare un program de autocontroale (HACCP);

d) fosfat dicalcic provenit din oase degresate;

e) plasmă deshidratată și alte produse din sânge.

7.2. Atunci când Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor interzice utilizarea proteinei provenite din țesuturi de mamifere, astfel cum este prezentat la pct. 7.1, în furajele destinate anumitor animale, altele decât rumegătoarele, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3) din Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului nr. 1.774/2002/CE ce stabilește reguli de sănătate cu privire la subprodusele de la animale, ce nu sunt destinate consumului uman, publicat în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr. 273 din 10 octombrie 2002, p. 1, indicația solicitată la pct. 7.1 trebuie să menționeze, suplimentar, speciile sau categoriile de animale la care s-a extins interdicția privind utilizarea produselor în cauză.

CAPITOLUL II

Declararea constituenților analitici

Furaje	Constituenți analitici și niveluri	Specii sau categorii de animale	
		Declarații obligatorii în conformitate cu art. 5 alin. (1) lit. f) din norma sanitară veterinară	Declarații opționale în conformitate cu art. 5 alin. (3) lit. i) din norma sanitară veterinară
1	2	3	4
Furaje complete	— proteină brută — uleiuri și grăsimi brute — fibră brută — cenușă brută	Animale, exceptând animalele de companie, altele decât câini și pisici	Animale de companie, altele decât câini și pisici
	— lizină	Porci	Alte animale decât porcinele
	— metionină	Păsări	Alte animale decât păsările
	— cistină	
	— treonină	Toate animalele
	— triptofan	
	— valoare energetică	Păsări (în conformitate cu metoda CE) Porci și rumegătoare (în conformitate cu metodele naționale oficiale)
	— amidon	Toate animalele
	— zahăr total (ca zaharoză)	
	— zahăr total plus amidon	
	— calciu	
	— sodiu	
	— magneziu	
	— potasiu	
	— fosfor	Pești, exceptând peștii ornamentali	Alte animale decât peștii, exceptând peștii ornamentali

1	2	3	4
Furaje complementare minerale	– proteină brută	Toate animalele
	– fibră brută	
	– cenușă brută	
	– uleiuri și grăsimi brute	
	– lizină	
	– metionină	
	– cistină	
	– treonină	
	– triptofan	
	– calciu	
	– fosfor	Toate animalele	
	– sodiu		
	– magneziu	Rumegătoare	Alte animale decât rumegătoarele
	– potasiu	Toate animalele
	– proteină brută		
	– fibră brută		
	– zahăr total (ca zaharoză)	Toate animalele	
	– cenușă brută		
Furaje complementare melasate	– uleiuri și grăsimi brute		
	– calciu	
	– fosfor	
	– sodiu	
	– potasiu	
	– magneziu $\geq 0,5\%$	Rumegătoare	Alte animale decât rumegătoarele
	– magneziu $< 0,5\%$	Toate animalele
Alte furaje complementare	– proteină brută	Animale, exceptând animalele	Animale de companie, altele decât
	– uleiuri și grăsimi brute	de companie, altele decât câini	câini și pisici
	– fibră brută	și pisici	
	– cenușă brută		
	– calciu $\geq 5\%$	Alte animale decât animalele	Animale de companie
	– calciu $< 5\%$	Toate animalele
	– fosfor $\geq 2\%$	Alte animale decât animalele	Animale de companie
	– fosfor $< 2\%$	Toate animalele
	– magneziu $\geq 0,5\%$	Rumegătoare	Alte animale decât rumegătoarele
	– magneziu $< 0,5\%$	Toate animalele
	– sodiu	
	– potasiu	
	– valoare energetică	Păsări (declarație în conformitate cu metoda CE)
			Porci și rumegătoare (declarație în conformitate cu metodele oficiale naționale)
	– lizină	Porci	Alte animale decât porcii
	– metionină	Păsări	Alte animale decât păsările
	– cistină	
	– treonină	
	– triptofan	
	– amidon	Toate animalele
	– zahăr total (ca zaharoză)	
	– zahăr total plus amidon	

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

ORDIN**privind stabilirea cuantumului sumei de participare la concursul organizat, în perioada 4—10 martie 2007, pentru ocuparea funcției de manager, persoană fizică, din spitalele publice**

În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului sănătății publice nr. 135/2007 privind organizarea și desfășurarea, în perioada 4—10 martie 2007, a concursului pentru ocuparea funcției de manager, persoană fizică, din spitalele publice la care postul de manager nu a fost ocupat în urma concursului desfășurat în noiembrie 2006, în temeiul dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale organizare, resurse umane, dezvoltare profesională și salarizare nr. E.N. 989 din 31 ianuarie 2007,

ministrul sănătății publice emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Cuantumul sumei de participare la concursul organizat, în perioada 4—10 martie 2007, pentru ocuparea funcției de manager, persoană fizică, din spitalele publice se stabilește la valoarea de 800 lei/participant.

(2) Candidații depun suma prevăzută la alin. (1) în contul Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, cod fiscal (CUI) 16142125, str. Bodești nr. 1, sectorul 2, cod poștal 022434, cont nr. RO72TREZ7025025XXX000266, deschis la Trezoreria sectorului 2, cod cont 5025.

Art. 2. — Sumele încasate de Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București se vor utiliza pentru acoperirea cheltuielilor de organizare și desfășurare a concursului de ocupare a funcției de manager din spitalele publice, în condițiile legii.

Art. 3. — Direcția generală organizare, resurse umane, dezvoltare profesională și salarizare și Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

București, 31 ianuarie 2007.

Nr. 173.

GUVERNUL ROMÂNIEI
AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

ORDIN**privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „Administrare Cazare Cantine“ — S.A. București**

În temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 360/2004, și ale art. 16 alin. (6) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului emite prezentul ordin.

Articol unic. — Procedura de administrare specială la Societatea Comercială „Administrare Cazare Cantine“ — S.A. București, cu sediul în municipiul București, Aleea Buchetului nr. 2—4, sectorul 3, și număr de ordine în registrul comerțului J40/216/1991, instituită prin Ordinul președintelui

Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului nr. 168/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 26 septembrie 2003, încetează de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,
László Gyerkó

București, 25 ianuarie 2007.

Nr. 8.601.

GVERNUL ROMÂNIEI
AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

ORDIN
privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială
„Arcadia 2000“ — S.A. București

În temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 360/2004, și ale art. 16 alin. (6) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului emite prezentul ordin.

Articol unic. — Procedura de administrare specială la Societatea Comercială „Arcadia 2000“ — S.A. București, cu sediul în municipiul București, Calea Moșilor nr. 62—68, sectorul 3, și număr de ordine în registrul comerțului J40/143/1999, instituită prin Ordinul președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului nr. 4.165/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.038 din 10 noiembrie 2004, încetează de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,
László Gyerkó

București, 25 ianuarie 2007.
Nr. 8.602.

GVERNUL ROMÂNIEI
AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

ORDIN
privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială
„DELFINCOM“ — S.A. București

În temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 360/2004, și ale art. 16 alin. (6) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului emite prezentul ordin.

Articol unic. — Procedura de administrare specială la Societatea Comercială „DELFINCOM“ — S.A. București, cu sediul în municipiul București, bd. Chișinău nr. 1, sectorul 2, și număr de ordine în registrul comerțului J40/174/1991, instituită prin Ordinul președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului nr. 5.020/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 453 din 27 mai 2005, încetează de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,
Teodor Atanasiu

București, 25 ianuarie 2007.
Nr. 8.607.

GVERNUL ROMÂNIEI
AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

ORDIN
privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială
„UNTIM“ – S.A. Timișoara, județul Timiș

În temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 360/2004, și ale art. 16 alin. (6) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului emite prezentul ordin.

Articol unic. — Procedura de administrare specială la Societatea Comercială „UNTIM“ – S.A. Timișoara, județul Timiș, instituită prin Ordinul președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului nr. 5.132/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 558 din 29 iunie 2005, încetează de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,
Teodor Atanasiu

București, 25 ianuarie 2007.
Nr. 8.608.

GVERNUL ROMÂNIEI
AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

ORDIN
privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială
„CEREALCOM“ – S.A. Tulcea

În temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 360/2004, și ale art. 16 alin. (6) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului emite prezentul ordin.

Articol unic. — Procedura de administrare specială la Societatea Comercială „CEREALCOM“ – S.A. Tulcea, instituită prin Ordinul președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului nr. 6/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 18 iunie 2004, încetează de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,
Teodor Atanasiu

București, 25 ianuarie 2007.
Nr. 8.609.

GVERNUL ROMÂNIEI
AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

ORDIN
privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială
„Prelucrarea Cărnii SPLAI“ — S.A. București

În temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 360/2004, și ale art. 16 alin. (6) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului emite prezentul ordin.

Articol unic. — Procedura de administrare specială la Societatea Comercială „Prelucrarea Cărnii SPLAI“ — S.A. București, cu sediul în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 162, sectorul 4, și număr de înmatriculare la Oficiul registrului comerțului J40/932/1991, instituită prin Ordinul președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului nr. 5.016/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 449 din 26 mai 2005, încetează de la data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,
Teodor Atanasiu

București, 29 ianuarie 2007.
Nr. 8.613.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial“ R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial“ R.A.

